

Tribuna Socialista

Precio: 1 €

Año VI. Número 22. Año Febrero de 2012



Manifestación contra la Reforma Laboral, Madrid 19 de febrero 2012

SUMARIO

EDITORIAL

- DEFENDAMOS LA DEMOCRACIA COHERENTEMENTE. Comité de Redacción
- DOCUMENTOS PREPARATORIOS DEL ENCUENTRO SOCIALISTA DEL 28-1-12
 - RECUPEREMOS EL PARTIDO SOCIALISTA
 - LLAMAMIENTO POR LA RECUPERACIÓN DEL SOCIALISMO
- MANIFIESTO POR EL SOCIALISMO (Producto del debate mantenido en el Encuentro Socialista)
- CRÓNICA SOBRE EL ENCUENTRO DE BARCELONA: "Por una Representación Política fiel a trabajadores"
- NACE TRIBUNA SOCIALISTA EN GALICIA
- REUNIÓN DE TRIBUNA SOCIALISTA EN CATALUNYA
- CONTRIBUCIÓN MINÚSCULA A UN DEBATE MAYÚSCULO. Antón Saracibar
- ALCANZAR LA IGUALDAD PARA SEGUIR CAMBIANDO. Alberto Cid García
- MÁS CAMBIOS EN FAVOR DE LA MINORÍA. Roberto Tornamira
- DE TRAFICANTES DE FÁRMACOS. Oscar Lomba
- SOCIALISMO PARA MOMENTOS DE CRISIS. M. Jorge Parada
- TRABAJADORES SOBERANOS Y SINDICATOS INTERVENIDOS. Óscar Lomba Álvarez y Juan Carlos Paz Santos
- EL 38 CONGRESO, OTRA OPORTUNIDAD PERDIDA. José Antonio Iniesta
- GRECIA A UN TRIC DEL ENFRENTAMIENTO SOCIAL. José Antonio Iniesta
- SOLIDARIDAD CON LOS SINDICALISTAS GRIEGOS AMENAZADOS DE CÁRCEL. Baltasar Santos
- VÍDEO SOBRE QUÉ ES TRIBUNA SOCIALISTA

Editorial

No han pasado tres meses desde las elecciones generales y el PP ha golpeado más a los trabajadores que los Gobiernos anteriores en una legislatura completa.

Ni el pacto alcanzado por UGT, CCOO Y CEOE ha impedido el decretazo del gobierno.

La Reforma Laboral del Consejo de Ministros del pasado 10 de febrero es “la madre de todas las reformas”. Toca todos los aspectos fundamentales del Estatuto de los Trabajadores: establece el despido libre y barato; desequilibra la negociación colectiva a favor de los empresarios; se refuerza el papel de las ETT como intermediarios del trabajo; se elimina la intervención de la autoridad laboral en los ERE, y se abre la puerta a los expedientes de regulación en el ámbito de lo público; se penaliza a los desempleados; abre la puerta de par en par a la derogación de hecho del principio de ultractividad. Es en definitiva un atentado en toda regla contra los derechos de los trabajadores.

España no está intervenida, pero el Gobierno de Rajoy legisla como si así fuese. Al igual que en Grecia la Troika formada por, el FMI, el BCE y la Comisión Europea le han dictado la reforma, y como buenos sicarios han ejecutado la orden.

Es falso que los mercados, y quienes les representan, quieran combatir el desempleo. Esta reforma asegura que el desempleo seguirá creciendo en España. Garantiza que superaremos los seis millones de desempleados.

Esta crisis planificada pretende destruir el derecho laboral que hemos construido en décadas. Quieren retrotraernos al siglo XIX, en lo que a condiciones de trabajo se refiere. No quieren regulación en las condiciones de trabajo, y si las hubiere será el empresario quien las imponga. Esta reforma laboral no aporta coherencia a la amalgama de contratos que existen en la legislación, coherencia necesaria en base a la causalidad del contrato; flexibiliza la jornada, permite el descuelgue salarial; abarata el despido de forma directamente, e indirectamente a través de las facilidades en los ERE y en la generalización del periodo de prueba.

La conflictividad esta servida. A los trabajadores no les queda otra salida que, romper la lucha empresa a empresa, hacer la unidad entre todos los sectores para echar atrás esta reforma impuesta por el gobierno al dictado de la UE.

Este golpe, junto al atentado contra la justicia que se ha producido al advertir a los jueces de que no se entrometan en la corrupción, que no se les ocurra abrir las fosas de la vergüenza, da la razón a un gracioso cartel que corría por las redes estos días pasados: *“Einstein tenía razón, se puede viajar en el tiempo. El PP nos está devolviendo al pasado”*.

Síguenos también en:

Blog: [Hhttp://tribunasocialista.wordpress.com](http://tribunasocialista.wordpress.com)

Facebook: [Hwww.facebook.com/tribuna.socialista.difusion](http://www.facebook.com/tribuna.socialista.difusion)

e-mail: tribuna_socialista@yahoo.es



Manifestación contra la Reforma Laboral, Madrid 19 de febrero 2012



Manifestación contra la Reforma Laboral, Bilbao 19 de febrero 2012

Defendamos la democracia coherentemente

Comité Redacción

La cumbre europea ha aprobado el proyecto de nuevo tratado, que estipula:

- imponer a todos los países la “regla de oro” (la reforma constitucional de Zapatero y Rajoy) que obliga a pagar a los especuladores por encima de las necesidades y la voluntad de las naciones y pueblos de Europa.
- someter a todos los gobiernos y parlamentos elegidos al control y las sanciones de instituciones no elegidas, lo que coloca bajo tutela a las naciones europeas.
- cuestionar de raíz la negociación colectiva, los estatutos de personal, las normas y derechos laborales.

Este proyecto ha sido aprobado por todos los gobiernos, de derecha y “socialistas”. François Hollande, del que se reclaman Rubalcaba y Chacón, afirma que quiere “renegociarlo”, para añadir algunas cosas. No cambia ni una coma a la “regla de oro” ni al dispositivo de austeridad que ataca de raíz la soberanía de las naciones y pueblos de Europa.

A nuestro entender, aceptar esta posición sería liquidador para lo que queda de los partidos socialistas y socialdemócratas que representan y encuadran a las clases obreras de Europa.

En efecto, la aceptación del tratado de la Unión de Maastricht ha significado ya, con su norma de la “competencia libre y no falseada” una erosión progresiva de los vínculos de nuestros partidos con el Estado de Bienestar, con los servicios públicos, con la libertad sindical. Los resultados están a la vista en el declive generalizado de partidos centenarios, arrastrados a un remolino destructivo de pérdida de representatividad y conexión con la mayoría social.

La reforma constitucional exigida por el BCE, aplicada inmediatamente por Zapatero y Rajoy, y consagrada por el proyecto de nuevo tratado, significa renunciar para siempre a gobernar para favorecer los intereses de la mayoría social. Es la negación de la democracia y lleva a romper la relación de los partidos socialistas y socialdemócratas con su base trabajadora y popular.

Algunos podrán sorprenderse. No es nuestro caso. En TS hemos señalado:

- “Han sido los trabajadores, los sindicatos los que con el voto No en Francia y en Holanda han defendido los derechos de los trabajadores europeos. ¿Acaso sería posible la Directiva “Bolkestein” con una Unión de Europa en la que prevaleciesen los derechos sociales y el respeto e incremento del Estado de Bienestar, sobre los intereses de las grandes corporaciones económicas y las multinacionales?” (Manifiesto de Silla, julio de 2005).

- “decimos defender lo público, frente a la propuesta de deterioro de la derecha, pero acto seguido decimos que bajaremos los impuestos y nos ceñiremos al pacto de estabilidad, cercenando la posibilidad de encarrilar la economía a resolver los déficits que mantenemos en políticas sociales” (Julio de 2007).

- “Quienes nos gobiernan han decidido abdicar de las obligaciones para las que fueron elegidos, para ponerse al servicio de los mercados, bancos, fondos de inversión y especuladores de toda laya. La UE nos entregó al FMI, que dicta al Gobierno todas sus ‘reformas’, y el Presidente del Gobierno y su equipo se dedican a aplicar estas medidas contra los trabajadores y la mayoría social. [...]

Los pueblos exigen un cambio de orientación, tanto a los partidos socialistas que gobiernan en Grecia, Portugal o España, como a los partidos socialistas y de izquierda que desde la oposición aceptan las exigencias de los mercados, exigencias instrumentalizadas por sus organismos internacionales: FMI, OCDE, Comisión Europea, Banco Central Europeo, etc. Un cambio que pasa necesariamente por tomar medidas de emergencia como la nacionalización de la Banca” (septiembre de 2010).

Esto que decíamos hace más de un año es mil veces más claro hoy. En el castigo que hemos recibido en las urnas, pero ante todo en la lucha de los trabajadores. Cuando salen más de 150.000 en Valencia a la calle, más de 100.000 en Barcelona, otros tantos en Madrid cuando los profesores de Madrid se movilizan durante meses, están exigiendo en los hechos que se pare la aplicación de los tratados y directivas de la UE.

Nadie puede entender que en nombre del socialismo se pretenda desarrollar o profundizar esta Unión Europea. No debemos avalar ante la mayoría social la increíble utopía de que pueda haber un proceso democrático en el marco establecido por los tratados de Maastricht, Lisboa y el de ahora. Las instituciones que tienen como razón de ser imponer la “competencia libre y no falseada” son incompatibles con los servicios públicos, con las conquistas sociales del Estado de Bienestar y con la democracia. Por eso no aceptaron que el pueblo griego se pronunciase en referéndum sobre el plan de ajuste.

No son instituciones neutras, sino instrumentos del capital financiero, especulativo, de la clase enemiga. Por eso todas sus Directivas van contra la mayoría social y los tribunales de la competencia español y europeo, argumentando que son contrarias a la “competencia”, invalidan las cláusulas de los convenios colectivos que sencillamente garantizan el pago de los salarios. El socialismo es incompatible con la defensa de esas instituciones, como es incompatible con la Monarquía.

Siguiendo la tradición secular del socialismo, somos internacionalistas, estamos por la unidad de los trabajadores y por la Unión Europea, pero de sus pueblos y naciones en libertad. Una unión soberana no sometida a la ley de la “libre competencia”.

Nota aclaratoria

El documento titulado “*Recuperemos el Partido Socialista*” fue editado tras las elecciones generales del 20-N, con el objetivo de convocar una reunión de Tribuna Socialista, en la que analizar qué hacer. Reunión que tuvo lugar el 17 de diciembre en la Agrupación de Arganzuela.

Del debate mantenido en aquella reunión del día 17 de diciembre salió el “*Llamamiento por el Socialismo*”, apoyado por 97 compañeros y compañeras de distintas comunidades autónomas, llamando a un Encuentro por el Socialismo que se celebró el día 28 de enero en la Casa del Pueblo de Madrid (sede de la UGT). Encuentro en el que se elaboró el “*Manifiesto por el Socialismo*”.

Por tanto, estos tres documentos son parte de una misma iniciativa por la recuperación del Socialismo.

Recuperemos el Partido Socialista

El Partido Socialista Obrero Español ha entrado en una senda muy peligrosa. Una senda que nos puede llevar a una situación muy delicada, por no decir irreversible.

Decía la compañera Elena Valenciano que: “el peor obstáculo con que nos hemos encontrado en la campaña ha sido la desmovilización de los socialistas”.

¿Qué esperaban? Las graves medidas contra la mayoría social tomadas en el último año y medio las ha tomado el Gobierno, las han avalado los órganos federales, en contra del sentir y la voluntad de los afiliados, los cuadros, las agrupaciones. En contra de los electores, también.

Ha reconocido estos días uno de los miembros de la C. Ejecutiva: “sabíamos desde mayo de 2010 que las decisiones que tomaba el Gobierno eran las que más convenían a España [eso dice] pero las que menos interesaban al PSOE”. El Presidente del Gobierno, como secretario general, exigió al Comité Federal que se tomaran esas medidas “cueste lo que cueste”.

Nadie pidió el parecer de los afiliados, se negó Congreso, se negaron primarias. Esas medidas, dictadas por instancias internacionales y endosadas por el Gobierno, fueron las que desmovilizaron a los socialistas.

Y llueve sobre mojado.

Las sucesivas comisiones ejecutivas, desde 1982, han ido alejando al Partido de su electorado, de la base natural de voto del PSOE. No hay más que ver la desmovilización y ausencia de “vida socialista” en las agrupaciones locales.

Son ya muchas elecciones generales, en las que hubo cambio en el Gobierno, en las que el ganador no ganó por mérito propio sino por demérito y los errores del gobierno saliente. A los socialistas no nos preocupa lo que hace nuestro Partido.

Esa alternancia ha desgastado a los electores de la izquierda en España, quienes han verificado y alcanzado la conclusión de que da lo mismo quién gobierne, siempre se gobierna contra la mayoría social. Sabemos que no es cierto, que ni en las formas ni en los contenidos tenemos nada que ver con el PP. Pero ese “mantra” ha calado entre el electorado.

Nadie puede negar que tras el franquismo se universalizaron derechos básicos como la sanidad, la educación universitaria. Ni se podrá negar que somos los artífices de los avances en derechos civiles, particularmente en la legislatura 2004-2008. Pero en Chueca, barrio perteneciente al distrito Centro de Madrid, donde los avances en derechos civiles debieran ser muy visibles, el PP ha obtenido un 69% de los votos.

La Mayoría Social: los asalariados, los pensionistas, los autónomos, los estudiantes hijos e hijas de las familias trabajadoras, no pueden olvidar que somos quienes hemos implementado reformas laborales que solo han dado como resultado el abaratamiento de los costes del trabajo para el empresariado y la temporalidad y la precariedad para los trabajadores.

Llevamos cuatro años de crisis, aunque no fuese reconocida por nuestro Secretario General y su equipo (tanto de CE Federal como de Gobierno) hasta mayo de 2010.

Una crisis que está compuesta por varios factores: crisis en Wall Street con la caída de Lehman Brothers; alza de los precios del petróleo, por las aventuras bélicas de los EEUU, a quienes Aznar acompañó; pinchazo de la burbuja inmobiliaria en España, situación heredada de la Ley del suelo del PP; y la crisis de la deuda soberana. Pero en realidad todos estos elementos tienen un común denominador: el agotamiento del sistema capitalista. Ese que había que refundar, o en el que había que hacer un paréntesis, según demandaban los propios capitalistas y especuladores.

Lejos de afrontar esta crisis desde una lógica socialista, se ha abordado desde la lógica del capital. El Gobierno y la dirección del partido han sido incapaces de ver que estamos ante un problema de naturaleza política y no sólo económica.

Cómo se explica sino que se rompa la mismísima ley de la oferta y la demanda, cuando al salir a colocar deuda, aun habiendo más capital dispuesto a invertir sobre las cantidades que el gobierno pretende colocar, el precio del dinero sube en lugar de bajar.

Lejos de plantar cara a los mercados, se ha colaborado con los especuladores y se ha cedido a las presiones. La filosofía del “cueste lo que cueste” nos ha llevado a la pérdida de 4 millones de votos, y lo que es peor; a un deterioro de la marca PSOE, que nos va a costar mucho tiempo y esfuerzo en recuperar.

Cueste lo que cueste. ¿Para qué? Hoy la prima de riesgo está más alta que en mayo de 2010 y pagamos el dinero a precios no conocidos desde el primer lustro de los 90. Pero tenemos 5 millones más de desempleados, y nos ha caído en tromba un gobierno del PP. Demasiado coste para este rédito.

Los socialistas no podemos consentir que este desastre se cierre rápidamente y continuemos cayendo por el precipicio (“aún no hemos tocado fondo”, se decía al parecer en la C. Ejecutiva del PSC). Es inaceptable que se pretenda imponer al Partido que ahora “hay que arrimar el hombro” ¿apoyando al gobierno Rajoy?, y para eso tienen que seguir los mismos responsables y hay que hacer el Congreso enseguida después de fiestas.

Los afiliados, las agrupaciones, tienen que poder discutir seriamente y tienen que tener la posibilidad de decidir cómo enfrentarnos a los mercados. Los planes de ajuste FMI-UE-BCE están hundiendo el empleo, asfixiando la economía y destrozando el Estado de Bienestar para decenios.

Quienes nos han traído hasta aquí y están comprometidos con esta línea del desastre no pueden continuar al frente del Partido ni pueden garantizar el congreso que necesitamos. Ninguno de los que han formado parte del último Gobierno o de la actual Comisión Ejecutiva Federal puede pretender dirigir el Partido. El PSOE no es propiedad privada de un grupo de compañeros, es la hora de la renovación y la democratización del Partido.

El socialismo en nuestro país necesita recuperar sus valores, reencontrarse con su electorado y ser fiel a su naturaleza, cueste lo que cueste.

Organicemos un primer intercambio de posiciones, os propongo el sábado día 17 de diciembre, a las 11.00 en la Agrupación del PSM-PSOE de Arganzuela-Madrid (Callejón de Tortosa tras la Estación de Atocha) para preparar un encuentro de socialistas tras las fiestas y previo al Congreso. Trabajemos por la unidad de los socialistas que dicen ¡basta ya de desfigurar al PSOE!

Por la recuperación del Socialismo

Llamamiento a un encuentro estatal de socialistas

A iniciativa de Tribuna Socialista, nos hemos reunido en la Agrupación de Arganzuela en Madrid, el pasado día 17 de diciembre, compañeros de Torrejón, Getafe, Buenavista, Arganzuela y de Bizkaia – posteriormente, el pasado día 22 de diciembre, compañeros de las agrupaciones de Barakaldo, Leioa, Astrabudua, Las Arenas y López Albizu también hemos reflexionado en Bilbao sobre este documento. Hemos decidido abrir un diálogo, para preparar un “Encuentro Estatal de Socialistas”, que os proponemos tenga lugar el sábado 28 de enero, a las 11.00 en la sede de la Casa del Pueblo de Madrid, en Avenida de América, 25.

Sirva el debate mantenido como una primera reflexión, a la que os alentamos os suméis con vuestro apoyo, consideraciones y aportaciones para el encuentro.

De las elecciones generales del día 20 de noviembre ha salido derrotada una política que es ajena al socialismo. No ha sido derrotado el socialismo, no asumimos que esté derrotada la mayoría social. No concluimos que los asalariados de nuestro país y sus familias han dado su apoyo a las reformas y ajustes económicos. Al contrario, la grave situación que vivimos los trabajadores y trabajadoras requiere aunar todos los esfuerzos para combatir por el empleo y defender el Estado de Bienestar, es decir, por una política socialista.

Cuatro semanas después de que se nos haya llevado a un descalabro anunciado, hay un sentir general en que la causa fundamental de la desafección masiva hacía nuestro Partido, que se ha concretado en la pérdida de 4 millones de votos, es la política ejecutada a partir del 12 de mayo de 2010 por el Gobierno del compañero José Luis Rodríguez Zapatero con el apoyo de la Comisión Ejecutiva Federal y el Comité Federal. Una política dictada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Central Europeo (BCE) y la Comisión Europea (CE). Una política contra la lógica de los ciudadanos y sus necesidades.

Tras la reciente cumbre europea del día 9 de diciembre podemos constatar que esas instituciones nos empujan a unas tasas de paro superiores al 23% en 2012, y a la liquidación acelerada de los servicios públicos, en particular la Sanidad y la Educación pública. Con consecuencias que ya comienzan a dejarse sentir, como los casos de muerte por falta de atención médica en Cataluña.

Los socialistas del Partido Socialista Obrero Español, y los que sintiéndose socialistas no están organizados en él, no debemos hacer la política del avestruz: contra lo que afirmaba nuestro programa electoral, se ha demostrado que mantener esa disciplina presupuestaria es incompatible con los intereses más elementales de la mayoría social. Insistir en esa línea de obediencia ciega a los mercados lleva a la destrucción de nuestro Partido.

¿Qué alternativas se nos ofrecen hoy?

- El todavía Secretario General, está convencido de que lo mejor para España es haber roto con los compromisos adquiridos en el 37º Congreso del Partido. Su “cueste lo que cueste” ha supuesto un ataque suicida contra nuestra base natural de voto: la mayoría social, el voto socialista, los trabajadores y trabajadoras. Aún hay quienes se permiten exigir que el PSOE ignore lo que los trabajadores nos han dicho el 20N, y que sigamos ciegamente por el mismo camino; ahora con una oposición de acompañamiento de las reformas del PP. A nombre de una “oposición responsable”. Nadie quiere irresponsabilidades, pero nuestra responsabilidad como socialistas está con los asalariados, con los pensionistas, con los hijos e hijas de las familias trabajadoras, con los autónomos y pequeños empresarios.

- Los responsables de la catástrofe electoral, se permiten decirnos que hay que salvar el euro. Tras año y medio de sacrificios, ¿qué hemos avanzado? nada. Al final de la legislatura, la prima de riesgo está muy por encima de donde estaba en mayo de 2010; pagamos los préstamos a más interés que en mayo de 2010 y los meses sucesivos; hay 3 millones de parados más que cuando estalló “la crisis”; se desahucia a 90.000 familias al año, sin que se haya tomado medida alguna contra la banca; y los mercados, lejos de haberse calmado, continúan especulando contra los países europeos.

Nosotros decimos: hay que salvar los derechos de la mayoría social, hay que salvar la convivencia entre los pueblos. Para ello, hay que recuperar el empleo y los servicios públicos que es lo que nos vertebra como país.

El candidato que las bases del partido no pudimos elegir pretende que debemos atarnos al programa electoral, con el pretexto de que lo han votado 7 millones de ciudadanos. Un programa cuyo punto central era la ingenua pretensión de hacer compatible la política de austeridad que está hundiendo a la Europa del euro, con creación de empleo y la defensa del Estado de Bienestar.

Después de habernos negado las primarias, o un congreso, esta posición significa negar al congreso el derecho a decidir qué política vamos a seguir. Quizás esto explica por qué se convoca un congreso express.

Los siete millones que han votado aún al PSOE lo han hecho en un intento de parar a la derecha española, no porque estuviesen de acuerdo con los recortes que se habían llevado a cabo. Y menos aún nos han votado para que ahora seamos comparsas de Rajoy y su Gobierno. Nos han votado porque creen en el PSOE y en nuestra historia. ¿Confían igual en nuestros dirigentes y las políticas que les ofertamos?

La supervivencia del Partido, y el resto de organizaciones de los trabajadores no están exentas de riesgo, todo estriba en definir qué queremos ser para la mayoría social: el freno a sus aspiraciones, o el motor para resistir ante este envite del capital.

La lealtad y la defensa del Partido que heredamos de Pablo Iglesias, exige recuperar el socialismo. Para ello, es básico que se organice un verdadero congreso.

- a) Nos negamos a renunciar al socialismo.
- b) Los militantes socialistas necesitamos criterios y formación ideológica. Es la condición principal para recuperar la movilización de los votantes socialistas.
- c) El Partido necesita reencontrarse con la mayoría social. Tenemos el reto de recuperar la confianza de los ciudadanos. Tendremos que hacerlo con humildad, pero con la cabeza muy alta al defender los derechos sociales y laborales de los trabajadores y las trabajadoras.
- d) Nos negamos a encerrarnos en la crítica y el “llanto” por lo que está haciendo “Europa”. Europa no son los mercados y sus mercaderes. Europa son los trabajadores y sus pueblos, que en Grecia, en Portugal, en el Reino Unido, en Italia buscan la unidad con sus organizaciones para lograr que se retiren los planes de ajuste impuestos por el capital especulativo a través del FMI, el BCE y la CE.
- e) Frente a las exigencias perentorias del nuevo gobierno y de las instituciones supranacionales a las organizaciones políticas y sindicales de la mayoría social para que colaboren mediante pactos diversos en el desmantelamiento de derechos y conquistas afirmamos: nuestras organizaciones no se deben en absoluto a la fraudulenta “reducción del déficit” para satisfacer

las necesidades de capital de los banqueros, se deben a los intereses de la mayoría, a la supervivencia, a la defensa de los derechos logrados con la lucha de generaciones.

La recuperación del socialismo empieza por asumir, sin dobleces y consecuentemente, las exigencias que son un clamor social en nuestro país y en toda Europa.

- No a los recortes: anulación de todos los recortes presupuestarios en la sanidad, la educación y los demás servicios públicos, aplicados en la protección social por los gobiernos municipales, autónomos y central.
- Devolución de los porcentajes salariales detraídos a los empleados públicos, y a todos los trabajadores y trabajadoras a los que, aun no perteneciendo a la función pública, les fue aplicado el RD. 8/2010.
- Ni un euro más a los banqueros, recuperación del dinero público; nacionalización de todas las cajas de ahorro y bancos auxiliados por el Estado. Recuperación de una banca pública que garantice la distribución del crédito a las empresas y las familias.
- Plan de creación de empleo público, en inversiones a corto, medio y largo plazo.
- Derogación de la reforma laboral decretada en el R.D. 10/2010 y demás recortes en los derechos individuales y colectivos de los trabajadores. Defensa de la negociación colectiva y de los convenios.
- Pago de las deudas de las administraciones públicas con las empresas y autónomos.

Estas reivindicaciones deben hacerse mediante una unidad de actuación por parte de los distintos colectivos de trabajadores, ante estos recortes que nos afectan a todos y con cinco millones de desempleados, es necesario un frente común, no una lucha sectorial o territorial inconexa que debilite las circunstancias específicas de cada uno de ellos. La implicación tiene que vertebrarse en un frente social común para todos los trabajadores, convincente y coherente, que además pueda servir de alternativa a aquellos que han dejado de creer en la clase política y no encuentran referentes ni líderes solventes que resuelvan esta situación.

Por tanto, recuperar el socialismo empieza por no colaborar con la política radicalmente antisocial del Gobierno de Rajoy o de Mas. Por exigir la retirada del plan de ajuste y de la reforma constitucional que impiden que ningún gobierno pueda hacer una política al servicio de la mayoría. La reforma constitucional nos aboca a un mínimo de tres años más de recortes y desmantelamiento del Estado de Bienestar.

Los militantes socialistas sabemos lo que es negociar, pero apelando a los intereses de la mayoría, defendiendo los derechos heredados de nuestros antepasados políticos y sindicales, aunando fuerzas para echar atrás la política que pretende hundirnos por segunda vez en la recesión en tres años, sin ninguna perspectiva.

Entre nosotros hay puntos de vista distintos sobre lo abordado, la pluralidad y que cada uno pueda tener sus ideas es lo que enriquece a la izquierda. Pero por encima de nuestras diferencias de opinión, coincidimos en el derecho al empleo y la defensa del Estado de Bienestar tal como lo hemos construido, sin líneas rojas que nos pongan al borde del Estado de Caridad. Esto es lo que para los socialistas resulta irrenunciable.

Finalmente, es de agradecer el espacio que nos brinda Tribuna Socialista, que está a disposición de los compañeros y compañeras como órgano de debate e información política.

Me adhiero, a título estrictamente personal, a este Llamamiento:

Andalucía	
Antonio Herranz Afiliado al PSA-PSOE en Málaga	
Castilla y León	
Jesús Ángel Vara Castrodeza Afiliado al PSCyL-PSOE- en Laguna de Duero Secretario Sectorial de Banca de FeS-UGT-Valladolid	Elisa Serrano García Afiliada al PSCyL-PSOE en la Agrupación de Segovia
Castilla la Mancha	
Conchi López Martínez Concejala del PSOE en Villatobas (Toledo) Afiliada a FeS-UGT-Madrid	Jorge del Castillo Morales Coordinador Provincial de Izquierda Socialista de Guadalajara Militante del PSOE en Castilla la Mancha en Guadalajara Vicesecretario de Juventudes Socialistas en Guadalajara Capital
Cataluña	
José Antonio Iniesta Martín Afiliado al PSC-PSOE Sant Boi Afiliado a UGT-FSP-Cataluña	Sergio Moya Hernández Afiliado al PSC-PSOE Sant Boi Afiliado a UGT-FSP-Cataluña
José Luis Uriz Iglesias Simpatizante del PSC	Simpatizante del PSC Afiliado al PSC-PSOE Olesa de Montserrat Afiliado a FITAG-UGT-Cataluña
Jorge Zamora Afiliado al PSC-PSOE Sant Boi Afiliado a FITAG-UGT-Cataluña	Baltasar Santos Fernández Afiliado al PSC-PSOE El Vendrell Afiliado a FeS-UGT-Cataluña
Angels Mesa Afiliada a FCHTJ-UGT-Cataluña	Jordi López Font Afiliado al PSC-PSOE-Martorell
Carlos Miguel Doblado Ortega Socialista no Afiliado Afiliado a FSP-UGT-Cataluña	Diego Pérez Hernández Afiliado al PSC-PSOE-Martorell Afiliado a UGT-MCA-Cataluña
José Luis Gallardo Afiliado a UGT-Cataluña en la empresa Iberia	Pepe Serrano Socialista no afiliado
Daniel Cots Martín Afiliado PSC-PSOE Cornellà de LL. Afiliado a UGT FCHTJ	Joan López Afiliado del PSC de Sant Cugat Afiliado a UGT FeS
Ceuta	
Samuel Levy Militante del PSOE en Ceuta Secretario General de FeS-UGT-Ceuta	
Euskadi	
José Manuel Toledo Exconcejal PSE-EE-PSOE. Las Arenas Afiliado a CCOO-Enseñanza	María Jesús Fernández Asenjo Afiliada PSE-EE-PSOE. Bilbao Afiliada a UGT-FSP-Euskadi
Luis Mari Pérez Exconcejal PSE-EE-PSOE Leioa Afiliado UGT-FSP Euskadi	Koldo Méndez Exconcejal PSE-EE-PSOE Bilbao Secretario General UPTA-UGT. EUSKADI
Gumer Benítez Rangel Exconcejal PSE-EE-PSOE. Astrabudua Afiliado CCOO-Transportes Euskadi	José Luis Ortega Gutiérrez Exconcejal PSE-EE-PSOE Barakaldo Afiliado UGT-MCA Euskadi
Dani Arranz Exconcejal PSE-EE-PSOE. Ortuella	Fernando Gutiérrez Pastor Simpatizante del PSOE Afiliado a UGT
Rubén Vázquez Socialista Afiliado a UGT en Euskadi	

Galicia	
Oscar Lomba Álvarez Afiliado al PSdeG-PSOE en Vigo Afiliado a la CIG-Saúde	Adelaida Alonso Alonso Afiliada al PSdeG-PSOE en Vigo Afiliada a la CIG-Saúde
Delfina Álvarez Otero Afiliada al PSdeG-PSOE en Vigo	Juan Carlos Paz Santos Afiliado al PSdeG-PSOE en Vigo
Marcial Martínez Afiliado al PSdeG-PSOE en Vigo	Adelaida Iglesias García Afiliado al PSdeG-PSOE en Vigo Afiliada al PSdeG-PSOE en Vigo
Jesús Ferreiro Álvarez Afiliado al PSdeG-PSOE de Vigo Afiliado a CCOO	Beatriz Fonseca Durán Afiliada al PSdeG-PSOE de Vigo
Olga Rodríguez Puga Militante de Izquierda Socialista PSdeG-PSOE de Redondela	María Luisa Sangiao Armesto Afiliada al PSdeG-PSOE de Lugo
Hilario Blanco Gómez Coordinador de Izquierda Socialista PSOE de la Agrupación de Lugo	Marta Figueroa Fuentes Concejala de Culleredo del PSDG-PSOE S. Igualdad FeS UGT
Juan Manuel Carreira García Sº Gral. FeS UGT A Coruña Afiliado PSG-PSOE Culleredo	
Madrid	
Roberto Tornamira Sánchez Afiliado de PSM-PSOE en Arganzuela Secretario General de FeS-UGT-Madrid	Alfonso Rodríguez Gómez Afiliado PSM-PSOE en San Blas
Cruz Gúrtiez Pardo Afiliada de PSM-PSOE en Getafe Afiliada de FeS-UGT	Eduardo Acobetro Barceló Afiliado de PSM-PSOE en Arganzuela
Fernando Mañueco López Secretario de Administración de FeS-UGT-Madrid Socialista no afiliado	Marcos Boleas Ramón Afiliado de PSM-PSOE en Rivas Vaciamadrid Afiliado de FeS-UGT-Madrid
José Ramón Calvo Gómez Afiliado de PSM-PSOE en Puente de Vallecas Afiliado de FeS-UGT-Madrid	Luis Alberto Mayor Martín Afiliado de PSM-PSOE en Arganzuela Miembro de Izquierda Socialista Afiliado a la Federación de Servicios a la Ciudadanía en CCOO
Alfonso Piñera Ballesteros Afiliado de PSM-PSOE en Latina Secretario General de la Sección Sindical Estatal de UGT en Casesa	Ana María Díaz Díaz Afiliada de PSM-PSOE en Arganzuela Afiliada a UGT
Luciano Pereda Valdemoro Exconcejal del PSM-PSOE en el Aytº de El Álamo Secretario Sectorial de Ahorro de FeS-UGT-Madrid	Javier Pérez Santos Secretario General PSM-PSOE-Cubas de la Sagra
Kepa Escalada Emperador Afiliado de PSM-PSOE en Leganés Afiliado a FeS-UGT-Madrid	Juan Francisco Vega Borrego Afiliado de PSM-PSOE en Leganés Afiliado a FSP-UGT-Madrid
José Manuel Martín Díaz Afiliado de PSM-PSOE en Puente de Vallecas Afiliado a FeS-UGT-Madrid en Banca	Antonio Cano Gallardo Afiliado a FeS-UGT-Madrid en Seguridad Privada Socialista no afiliado
José Manuel Martín Díaz Afiliado de PSM-PSOE en Puente de Vallecas Afiliado a FeS-UGT-Madrid en Banca	Antonio Cano Gallardo Afiliado a FeS-UGT-Madrid en Seguridad Privada Socialista no afiliado
José Antonio Fernández Guerras Secretario de Organización de FeS-UGT-Madrid Socialista no afiliado	Manuel Arroyo Afiliado al PSM-PSOE-San Sebastián de los Reyes

Juan Iglesias Afiliado al PSM-PSOE-Arganzuela	Álvaro Elías García García Socialista no Afiliado Secretario General de la Sección Sindical de FeS-UGT- Madrid en Konecta BTO
Álvaro Peña González Afiliado al PSM-PSOE-Galapagar Afiliado a UGT	Miguel Ángel Curieses Gaité Afiliado al PSM-PSOE-Chamberí Afiliado a UGT Secretario de Organización de la Sección Sindical de FeS-UGT en CRTVE
Jesús Redondo Ginés Afiliado a FSP-UGT-Madrid Secretario de Organización de PSM-PSOE El Boalo, Cerdeja y Matalpino	Luis Sepúlveda Agudo Ciudadano Libre y Militante Humanista
Carlos Parra Miembro de la CE de la Sección Sindical de UGT en Deutsche Bank	Álvaro Vicioso Alfaro Afiliado al PSM-PSOE en Buenavista Miembro de la Dirección Sectorial Estatal de Seguros y Oficinas de UGT
Alberto Gómez Martín Secretario de Formación y Acción Electoral del PSM-PSOE en Galapagar Afiliado a UGT	Isabel Paz Afiliada a UGT en RTVE
Ángel García Marco Afiliado al PSM-PSOE en Vallecás Entrevías Afiliado a UGT	Jenny Aguilar Cortez Afiliada PSM-PSOE en Vallecás Entrevías Afiliada UGT
Gloria Díaz Díaz Afiliada de PSM-PSOE en Arganzuela Afiliada de FeS-UGT Madrid	José Antonio Serrano Afiliado a UGT Abogado
Concepción Aguillaume Oliveros Afiliada de PSM-PSOE en Puente de Vallecás Afiliada de FSP-UGT-Madrid	Rafael González Garrido Afiliado a FeS-UGT-Madrid
Pilar Gérica García	Antonio Torres Afiliado a CCOO-FSC
Patricia García Estrada Afiliada a FeS-UGT-Madrid	Carolina de Francisco
Jesús González Garrido Afiliado a FETE-UGT-Madrid	Ángel Alonso Calvo Militante del PSM-PSOE en Arganzuela
Eduardo García Terriza Afiliado al PSM-PSOE en Coslada	Carmen García Terriza Afiliado al PSM-PSOE en Coslada
Eva Aguado Afiliada a UGT en RTVE Socialista no afiliada	María Ángeles Porta Antón Afiliada a FSP-UGT-Madrid en Sanidad Socialista no afiliada
Ana Delicado Carrero Afiliada a FSP-UGT-Madrid en Sanidad Socialista no afiliada	Vicente Martín Hernández Afiliado a FeS-UGT Votante del PSOE
Felipe David Mínguez Esteban Socialista no Afiliado	Susana Fernández Curros Afiliada a FSP-UGT-Madrid en Sanidad
Kami Rafier Kazemi Afiliado al PSM-PSOE en Chamartín	M ^a . Luisa Vera Martín Socialista Afiliada a FSP-UGT-Madrid
Antonio Gosálvez Socialista Afiliado a FSP-UGT-Madrid	Romina Barboni Socialista Afiliada a FeS-UGT-Madrid
Javier García Estrada Afiliado a MCA-UGT	
Murcia	
Miguel Ángel Egea López Calasparra	
Navarra	
Antonio Jiménez Millán Ex militante del PSN-PSOE Carcar-Navarra	José Ramón Martínez Exalcalde de Santaguda-Navarra Socialista de Santaguda
País Valenciano	
Carmen Alonso Montaña Afiliada al PSOE-PV en Alicante Afiliada a FSP-UGT-País Valenciano	



ENCUENTRO

“POR LA RECUPERACION DEL SOCIALISMO”

28 de Enero de 2012.

A las 11 de la mañana en la Casa del Pueblo de Madrid (Avda America, 25)

Organiza el Acto:



Abonate en: tribuna_socialista@yahoo.es

Manifiesto por el socialismo

Militantes socialistas de Madrid, Galicia, Euskadi, Cataluña, País Valenciano, reunidos en la Casa del Pueblo de Madrid -sede de la Unión General de Trabajadores-, el veintiocho de enero de dos mil doce, Manifestamos:

Que la Mayoría Social, es decir: los asalariados del sector público y del privado, los desempleados, los pensionistas, los autónomos y pequeños empresarios, así como los jóvenes estudiantes, hijos e hijas de dichos colectivos, demandan y necesitan de una política acorde a sus intereses.

Que siendo mayoritariamente afiliados y afiliadas del Partido Socialista Obrero Español, abogamos porque nuestro Partido, sin el que no podría entenderse la historia contemporánea de nuestro país, debe reencontrarse con su naturaleza, con la razón de ser de su fundación, abandonando las políticas de acompañamiento del capital.

Afirmamos que nuestro partido debería mantener el liderazgo social en la defensa de la democracia, en todos los ámbitos: económico, social, cultural. Volviendo a ser el paladín de la lucha por la igualdad, el defensor de la idea de socialismo en libertad y continúe denunciado las injusticias sociales.

Que en las derrotas electorales sufridas en Galicia en marzo de 2009, en Cataluña en noviembre de 2010, en las autonómicas y municipales en mayo de 2011 y en las generales del 20 de noviembre del mismo año, no han sido derrotadas las aspiraciones originales del socialismo, han sido derrotadas las políticas desarrolladas por la dirección del PSOE, que son ajenas al socialismo e inadecuadas para la consecución de su objetivo central que no debería ser otro que la conquista del socialismo, la defensa irrenunciable de los sectores más frágiles.

Que la democracia interna del PSOE es muy mejorable, debiendo dejar de ser formal para ser real. Comenzando por el acentuado presidencialismo que nos aqueja; pasando por el encorsetamiento al que están sometidos los órganos políticos y de control, siendo buen ejemplo las meditadas prisas con las que nos vemos inmersos en el desarrollo del 38º Congreso Federal; y concluyendo por la casi nula participación de los afiliados de base en las decisiones del Partido. Este déficit democrático nos somete a instituciones exteriores, ajenas al socialismo y a la política que nos es propia. Defendemos la democracia interna, las primarias y la revitalización del partido que favorezca una mayor implicación de la militancia.

Que es necesario que se fortalezca el partido y que se combine experiencia y renovación. Creemos en un partido de hombres y mujeres libres e iguales. Opinamos que las componendas entre familias, clanes o camarillas no son ni válidas ni aceptables y es por ello que creemos urgente la integración de todas las sensibilidades dentro de un proyecto unitario e ilusionante, respetando la pluralidad y la diversidad de opiniones, alejados de cualquier dogmatismo o sectarismo.

Los cargos elegidos se deben a los que les han votado y no a instancias supranacionales o poderes de hecho. Por eso nuestro modelo de Estado es la República, modelo que reivindicamos democráticamente y en el que se debe reorganizar la convivencia entre los pueblos respetando su soberanía e impulsando la unión libre entre los mismos.

La recuperación democrática de nuestro Partido y de las organizaciones sindicales, que sólo se deben a los trabajadores y han de mantener total independencia frente a los mercados y sus planes de ajuste y recorte, ha de salvar la unidad de los trabajadores de todo el Estado español defendiendo los intereses comunes, sin lo cual no puede haber una salida positiva de la actual crisis económica, social, política e institucional.



Encuentro "Por la recuperación del socialismo", 28 enero 2012

II. Una grave crisis del capital

Queremos dejar bien claro que rechazamos el mercado sin reglas, y que consideramos ilegítima la hegemonización de toda la organización social por la lógica del mercado.

Para los socialistas es irrenunciable el Estado de Bienestar: Sanidad pública, Educación pública, laica y gratuita, Sistema Público de Pensiones basado en la solidaridad, Atención a la Dependencia. Cuatro pilares básicos, públicos, gratuitos y de calidad.

La crisis económica que, en mayor o menor medida, recorre todos los países del mundo, no es una crisis de los pueblos. Afirmamos que es la crisis de un sistema económico caduco e insostenible, cuyas instituciones supranacionales, en primer lugar el FMI y sus políticas, han llevado a la catástrofe a los países de otros continentes y ahora hacen lo mismo con Grecia y los demás países europeos.

La crisis empezó siendo esencialmente financiera, aunque finalmente resultó ser una auténtica crisis sistémica y global que está haciendo tambalear todo un modelo económico. Es una crisis múltiple:

- 1) Financiera, (movimientos especulativos, problemas de liquidez y de solvencia, falta de crédito...).
- 2) De recursos naturales (agua, pesca, bosques, biodiversidad,..) y ecológica (cambio climático, efecto invernadero...).
- 3) Energética (agotamiento de combustibles fósiles).
- 4) Alimentaria (agotamiento de las reservas alimentarias mundiales, escasez e incremento exponencial de los precios de los alimentos...).
- 5) Demográfica y migratoria mundial (superpoblación, migraciones masivas...).
- 6) Social (creciente desigualdad en la distribución la riqueza y en los niveles de renta).

Hay numerosas interrelaciones que se establecen entre distintos parámetros que dificultan el diagnóstico correcto de la magnitud o envergadura de esta compleja crisis múltiple. Además ha acabado contagiando a la economía doméstica y a las cuentas públicas. Para resolverlo, pretenden que las familias se aprieten el cinturón hasta la asfixia, atornillándonos a un futuro de retroceso social e incertidumbre.

Es una crisis inédita, cuya salida política solo es posible desde el socialismo, de mayor redistribución de la riqueza.

Estas políticas combinan el ajuste del gasto público y el endeudamiento sin fin para pagar la deuda. Es la única fórmula que los especuladores, banqueros y mercaderes han encontrado para retardar la caída del sistema que les es favorable: destruir del Estado de Bienestar, hacer recaer sobre el Estado y la Mayoría Social la factura del juego especulativo en el que se concentran las entidades financieras, fondos de inversión, especuladores en general, a los que llaman "los mercados". Dicho de otro modo, se están transfiriendo masivamente rentas del trabajo y dinero público a rentas del capital.

Los trabajadores, lo único que hemos hecho ha sido trabajar, cotizar y tributar. Cinco millones trescientos mil miembros de los sectores sociales más débiles, de nuestra misma clase social, están en el desempleo. La Mayoría Social se encuentra ante la incertidumbre y la indefensión, al ver que las políticas adoptadas en nuestro país desde mayo de 2010 se dirigen contra nosotros y no contra los responsables de esta tremenda crisis sistémica.

Una minoría social, compuesta por un segmento muy reducido de la población, diseña un futuro en el que el Estado de Bienestar pasaría a ser un Estado de Suficiencia, de Caridad, en el que los más vulnerables se hundirían en la pobreza y los ricos incrementarían sus capitales y patrimonios. Este es el futuro al que nos negamos, este es el futuro que, de no dar una alternativa clara de carácter socialista, legaremos a nuestros hijos y nietos.

Pero tras dos años de duros e ininterrumpidos recortes, y en la antesala de nuevas medidas contra los asalariados, queda demostrado que las medidas de ajuste solo sirven para incrementar la partida destinada al pago de la deuda y sus intereses. Esas severas políticas de austeridad son dañinas, pues restringir el gasto y la inversión pública, cuando el sector privado está colapsado por la restricción del crédito, provoca mayor destrucción de empleo, menor capacidad de compra por parte de la Mayoría Social, menor tributación directa e indirecta y por ende menor recaudación para de las arcas públicas.

Esta espiral conduce a un hundimiento prolongado, con tasas de paro de más del 20%, sin ninguna perspectiva de recuperación. Insistir en una sobredosis de ajustes en el gasto público y aplicar una reforma constitucional que para alimentar a los banqueros impide que los gobiernos fomenten la producción y el bienestar es, además de antidemocrático, totalmente irresponsable.

III. No hay salida sin democracia.

Para lograr sus propósitos, los círculos reducidos que dominan las finanzas, necesitan intervenir los estados, vulnerando y anulando la soberanía de los pueblos y las naciones, en nombre de supuestos avances de una supuesta construcción europea, como implantación de un "gobierno europeo" que no sería más que una dictadura impuesta a todos los pueblos de Europa, al estilo de lo que se ha hecho en Grecia e Italia.

Los socialistas abogamos por la Unión de los pueblos de Europa, pero sobre la base de la democracia y respetando las culturas, los derechos. Una construcción europea inspirada por los principios de la cooperación, el respeto mutuo, la solidaridad entre los pueblos, la ley y una relación sostenible entre la humanidad y la naturaleza, aunque rechazamos un excesivo euro-centrismo. Somos plenamente favorables a un proceso de construcción europea guiada por directrices emanadas de la voluntad popular.

Defendemos el desarrollo, profundización y ampliación de la Unión y pedimos con igual firmeza que se desarrolle como un proceso democrático, y se parta desde la iniciativa controlada por los ciudadanos. Apoyamos que se profundice en la democratización de las instituciones europeas, y por lo tanto, que se avance en una transformación de dichas instituciones y en la de las demás prácticas políticas europeas hacia una actividad mucho más cercana a la ciudadanía.

No nos identificamos con una Unión de Mercaderes cuyas decisiones lesionan a los ciudadanos europeos y que ha acabado poniéndonos en manos del FMI.



Encuentro "Por la recuperación del socialismo", 28 enero 2012

IV Corresponde al socialismo producir un cambio.

Por lo anterior, consideramos necesario desarrollar en el corto y medio plazo el sentir expresado por el llamamiento que nos ha traído a este primer encuentro de socialistas.

En particular:

Es indispensable que el Partido Socialista y demás organizaciones de la mayoría social, tomen posición clara por el abandono inmediato y sin paliativos del plan de ajuste que los sucesivos gobiernos y el conjunto de las administraciones están aplicando, retirando cada una de las normas que lo instrumentan. Que rechacen o rompan cualquier consenso, concertación o diálogo para aplicar ese plan.

Que unan fuerzas para movilizar todas las energías sociales a fin de lograr la derogación de las leyes que se han derivado ya de este plan y amparan los retrocesos en materia laboral, seguridad social, salarios, la negociación colectiva, los recortes en el sistema de pensiones, el recorte presupuestario de los servicios públicos.

Que el Estado asuma su responsabilidad en la recuperación de la producción y del empleo, iniciando la renacionalización de las amplias parcelas cedidas al capital privado en Sanidad, Educación, Energía; defendiendo los medios de comunicación públicos como única garantía para tener acceso a una información plural, veraz.

Que la Administración pública, en todos sus niveles, disponga de los recursos materiales y humanos para todo ello: recuperación de las plantillas y de los salarios y derechos de los empleados públicos, acabar con la sangría de las externalizaciones absorbiendo al personal, terminando también con la destrucción de empleo privado que causa la morosidad de las administraciones.

Todo ello requiere recursos:

- devolución del dinero público entregado en diversas formas –préstamos, avales, efectivo, entre otras– a bancos y cajas de ahorro. Nacionalización de las entidades auxiliadas creando una banca pública, una red de distribución del crédito a las familias, a los autónomos y empresarios, a las administraciones, garantizando que el dinero no se presta con usura y condiciones leoninas.
- Iniciar así la nacionalización del sistema financiero, que se ha demostrado incompatible con la supervivencia de la población. Por ejemplo, ¿cómo es posible resolver el problema de la vivienda sin nacionalizar los cuatro o cinco grandes bancos que tienen en sus manos el grueso de las viviendas construidas?
- No reconocer la deuda usuraria que asfixia a las administraciones.

El Gobierno está obligado a ejercer una acción protectora del pueblo. Pero lejos de esto, es desde el Gobierno desde donde se asestan los mayores perjuicios y retrocesos a la Mayoría Social.

Los trabajadores y trabajadoras, independientemente del nivel salarial que tengan; los trabajadores y trabajadoras que carecen de un puesto de trabajo; los autónomos, comerciantes y pequeños empresarios; quienes han cotizado para tener acceso a una pensión, y quienes por solidaridad del sistema perciben una pensión no contributiva; los futuros trabajadores, hoy estudiantes; precisan de otra política, una política socialista, que genere riqueza, que genere fuerza de trabajo, que de estabilidad y despeje incertidumbres. Frente a las políticas económicas que nuestro Gobierno y el

Gobierno actual han desarrollado y están desarrollando de reducción del gasto público, de destrucción de empleo y destrucción de derechos; una política que pone en cuestión las bases mismas de la democracia.

La Administración pública, en todos sus niveles, está fomentando la destrucción de empleo por el impago de las facturas a las empresas proveedoras de bienes y servicios. Esta inadmisibile situación debe corregirse de inmediato.

Por lo anterior, Consideramos:

Que coherentemente con los motivos antes expresados, cada vez somos más los que pensamos que el Estado necesita de una red de distribución del crédito, para hacer llegar el crédito a las familias, a los autónomos y empresarios, garantizando que el dinero no se presta con usura y condiciones leoninas. Esa banca pública la tiene en las entidades auxiliadas por el Estado.

V. Nosotros también proponemos Medidas Urgentes:

- 1) Un plan de choque de creación de empleo público y recuperación de la sanidad, la educación y demás servicios públicos. Desarrollo de las infraestructuras necesarias para la producción y el bienestar y no de las impuestas por los banqueros y constructoras. Inversiones para la investigación y el desarrollo.
- 2) Subsidio para todos los parados, recuperación del poder adquisitivo de salarios y pensiones, como único modo de reactivación de la economía y la producción. Restablecer la plena vigencia de los convenios colectivos.
- 3) Garantizar el crédito, protegiendo a las empresas y las familias de la usura y las cláusulas leoninas. Recuperación de una red de banca pública, como se ha señalado en este Manifiesto.
- 4) Persecución del fraude fiscal, principalmente de las grandes fortunas que mantienen ingentes cantidades de dinero evadido en paraísos fiscales. Confiscando todos los bienes de los defraudadores y persiguiendo legalmente a sus testaferros.
- 5) Incremento de la tributación de las rentas del capital de las Sociedades de Inversión en Capital Variable (SICAV), así como de todas las sociedades de inversión de capital mueble o inmueble, hasta tributar como cualquier otra inversión.
- 6) Exigencia inmediata de los pagos pendientes a la Seguridad Social por parte de las empresas deudoras.
- 7) Devolución con carácter retroactivo de los capitales malversados a las administraciones públicas. Cambio urgente del Código Penal, para que los delitos monetarios se salden con la devolución íntegra de lo sustraído, con intereses.
- 8) Puesta en marcha de inversiones para la investigación y el desarrollo. Sabiendo que esta línea de inversión solo da resultado a medio y largo plazo.

9) Reforma legislativa de la Ley de Hipotecas, para cancelar la deuda con la dación de la vivienda en pago. Estableciendo la protección social necesaria, en materia de vivienda, cuando el desahuciado tenga hijos menores a cargo o familiares dependientes. Distinguiendo en todo caso, a quienes no pueden pagar de quienes con o sin crisis no quieren pagar.

10) Finalización de los acuerdos del Estado con la Iglesia, explicitados en los Acuerdos de 28 de julio de 1976. Y en particular las subvenciones económicas.

En base a estas manifestaciones y consideraciones, Tribuna Socialista continúa con su compromiso con el debate y difusión del ideario socialista.

Hoy más que nunca nos comprometemos con la unidad de los socialistas, en pro de dar una clara, democrática y decidida alternativa socialista ante la agresividad de las políticas del capital.

Este Manifiesto lo firman, a título estrictamente personal:

1. Roberto Tornamira Sánchez, Afiliado al PSM-PSOE en Arganzuela
2. José Antonio Iniesta Martín, Afiliado al PSC-PSOE Sant Boi
3. Koldo Méndez, Afiliado al PSE-EE-PSOE Bilbao
4. Cruz Gútiérrez Pardo, Afiliada de PSM-PSOE en Getafe
5. Oscar Lomba Álvarez, Afiliado al PSdeG-PSOE en Vigo
6. Miguel Ángel Curieses, Afiliado al PSM-PSOE en Chamberí
7. Ángel Alonso Calvo, Afiliado al PSM-PSOE en Arganzuela
8. Antonio Cano Gallardo, En proceso de afiliación al PSM-PSOE en Latina
9. José Luis Uriz Iglesias, Simpatizante del PSC-PSOE
10. Baltasar Santos Fernández, Afiliado al PSC-PSOE
11. Marta Figueroa Fuente, Afiliada al PSdeG-PSOE en Culleredo (A Coruña)
12. Fernando Mañueco López, Socialista no afiliado de Madrid
13. Marcos Boleas Ramón, afiliado al PSM-PSOE en Rivas Vaciamadrid
14. Eduardo García Terriza, afiliado al PSM-PSOE en Coslada
15. Carmen García Terriza, afiliada al PSM-PSOE en Coslada
16. Álvaro Elías García García, En proceso de afiliación al PSM-PSOE en Torrejón
17. Adelaida Alonso Alonso, afiliada al PSdeG - Vigo
18. Marcial Martínez, afiliado al PSdeG - Vigo
19. Delfina Álvarez Otero, afiliada al PSdeG - Vigo
20. Javier Pérez, afiliado al PSM-PSOE en Cubas de la Sagra
21. Luis Alberto Mayor Martín, afiliado al PSM-PSOE en Arganzuela
22. Isabel Paz. Periodista
23. Samuel Levy, afiliado al PSOE- en Ceuta
24. Jesús Redondo Ginés, afiliado al PSM-PSOE en El Boalo
25. Eva Aguado, socialista no afiliada
26. Pepe Serrano, socialista no afiliado. Olesa
27. Sergio Moya, afiliado al PSC-PSOE en Sant Boi
28. Baltasar Santos, afiliado al PSC-PSOE en Vendrell
29. Mari Angels Mesa, socialista no afiliada. L'Hospitalet.
30. Jesús González Garrido, socialista no afiliado.
31. Ana María Díaz Díaz, afiliada al PSM-PSOE en Arganzuela
32. Gloria Díaz Díaz, afiliada al PSM-PSOE en Arganzuela
33. Julián Melero, afiliado al PSM-PSOE en Chamartín

Encuentro en Barcelona por una representación política fiel a los trabajadores

El pasado 27 noviembre tuvo lugar un encuentro por una representación política fiel a los trabajadores, al que asistieron delegaciones de diferentes territorios del estado español y de trayectorias políticas diversas. Entre ellos, además de varios compañeros que participan en Tribuna, había colectivos como Socialistas por la República o Iniciativa Socialista de Izquierdas. Otros provenían del ámbito sindical o de otras corrientes del movimiento obrero.

Este Encuentro, de ámbito catalán, se inserta en la preparación de una Conferencia Estatal para abordar ese tema de la representación política de los trabajadores. Celebrándose una semana después del descalabro socialista en las elecciones generales, los compañeros que intervinieron mostraron cómo las políticas de recortes, presupuestarios y de derechos, impuestas por organismos internacionales ajenos a la democracia (FMI, BCE y la UE) han llevado a sucesivas derrotas electorales al PSOE y han facilitado la victoria del PP en Autonomías, ayuntamientos y gobierno de la nación.

Desde distintas experiencias, se pusieron de manifiesto las repercusiones que la política aplicada desde el gobierno español y los autonómicos esta teniendo para la mayoría de la población, especialmente para los sectores más desfavorecidos y todos aquellos servicios que conforman el estado de bienestar en nuestro país. Destacamos la intervención del compañero de la enseñanza pública madrileña, que nos explicaba cómo los recortes impuestos por el gobierno de Esperanza Aguirre generan más paro entre el profesorado, merman la calidad en la enseñanza pública y facilitan la privatización.

La resistencia y el rechazo continuado de los trabajadores de la sanidad y de todos los servicios públicos de Cataluña a “los recortes” del gobierno de CIU, están en la misma línea. Por ello se hizo un llamamiento a unir fuerzas de trabajadores en cada pueblo, barrio, centro de trabajo o estudio por la retirada de todos los planes de ajuste, en defensa de cada conquista, para recuperar lo que nos han quitado y por todas las reivindicaciones, por el no pago de la deuda, exigiendo que todos los representantes de los trabajadores y todas las organizaciones ocupen su puesto en esta lucha, rompiendo las ataduras del consenso político y el ‘diálogo social’, organizando la movilización unida.

Al mismo tiempo, toda la situación pone en el centro la necesidad de una representación política que tenga un verdadero compromiso con los trabajadores para mantener el estado de bienestar, el empleo, los servicios públicos y frene a los especuladores de todo tipo. Los socialistas somos los más sensibles a este problema, por esto nos agrupamos para “recuperar el socialismo”. Desde esta nuestra lucha pienso que debemos mantener el diálogo con otros sectores y al efecto es bueno que haya compañeros en el comité estatal preparatorio de la Conferencia Obrera Estatal abierta, que se planteó reforzar, así como en las reuniones y encuentros que está previsto se desarrollen en las distintas zonas, para empezar en Cataluña y Navarra. También se acordó publicar mensualmente el boletín preparatorio de la Conferencia Estatal Obrera.

Nace Tribuna Socialista de Galicia

¿QUIÉNES SOMOS?

El editor de la edición digital “Tribuna Socialista de Galicia” será la Asociación cultural que está en trámites de legalización. Pretendemos ser una herramienta de difusión de ideas. Tribuna Socialista de Galicia, expondrá sus opiniones colectivas por medio de los artículos que irán firmados por sus autores y el editorial recogerá al sentir y los planteamientos de los militantes socialistas que forman parte de Tribuna Socialista de Galicia.

Del resto de artículos firmados personalmente por personas ajenas a Tribuna Socialista, no asumiremos necesariamente su contenido ni nos responsabilizaremos legalmente de ellos, siendo una opinión exclusivamente atribuible a sus autores o autoras.

En todo caso nuestra línea editorial se aproxima bastante a lo que actualmente representa TRIBUNA SOCIALISTA.

EL CONSEJO DE REDACCIÓN

El Consejo de Redacción está compuesto por militantes socialistas gallegos comprometidos con los ideales del socialismo democrático y con la defensa irrenunciable de la mayoría social gallega, los trabajadores y clases populares, sus condiciones de vida y su cultura.

Miembros del actual Consejo de Redacción:

Óscar Lomba. (Coordinador de Tribuna Socialista de Galicia)
 Antonio Manuel Chaves Cuiñas (Coordinador de redacción y responsable de las áreas de Política, cultura, opinión y colaboradores exteriores)
 Marcial Martínez (Responsable de administración y suscripciones)
 Alberto Monedero (Responsable de logística, redes sociales y nuevas tecnologías)
 Puri Moure (Responsable del área de Educación y Servicios Sociales)
 Juan Carlos Paz (Responsable área de Sanidad, Empleo y Deportes Populares)
 Adelaida Alonso (Responsable de Mujer e Igualdad)

OBJETIVOS DE TRIBUNA SOCIALISTA DE GALICIA

Nuestra publicación tendrá como objetivos centrales, promover la publicación de artículos de opinión, reportajes y textos variados que promuevan la recuperación del pensamiento socialista. También investigaremos y promoveremos la recuperación de toda aquella documentación, sea gráfica, escrita o en otro soporte, que se generó al largo de los siglos XIX y XX y que constituya un elemento de identidad del movimiento socialista gallego, español y mundial.

También estará entre sus objetivos difundir entre los gallegos y gallegas los estudios sobre la realidad actual del socialismo mundial y gallego, siempre desde una perspectiva crítica. Analizaremos la sociedad gallega y sus problemas. Pretendemos contribuir a que los militantes y afiliados socialistas tengan un mejor conocimiento de la realidad de la Galicia y del mundo (desde una perspectiva de izquierdas y transformadora).

Apoyaremos y potenciaremos un círculo abierto de debate denominado Tribuna de Debate "Francisco Largo Caballero" que será nuestro FORO DE DEBATE DE IDEAS y discusión de planteamientos.

Correos electrónicos de Tribuna Socialista de Galicia: tribunasocialistadegalicia@yahoo.es
/tribunasocialistadegalicia@gmail.com

Reunión de TRIBUNA SOCIALISTA en Catalunya

El jueves día 9 de febrero se reunieron en Sant Boi compañeros y compañeras firmantes del Manifiesto por el Socialismo e impulsores de Tribuna Socialista.

Los asistentes que pertenecen a distintas agrupaciones y otros/a se consideran socialistas sin estar afiliados, se debatió el Manifiesto por el Socialismo acordado en Madrid mostrando el acuerdo general sobre el texto, aunque también hubo un interesante discusión sobre el papel de la Unión Europea y el papel que esta jugando en la situación político económica del momento.

En este sentido hubo una opinión mayoritaria que discrepa de cómo está formulado la cuestión de las instituciones de UE. Entendiendo que no podemos crear ilusiones de reforma sobre unas instituciones que han sido creadas, y así lo están demostrando, para aplicar políticas de contenido netamente neoliberales. En este sentido decidimos ponernos a trabajar en un texto que sirva para el debate y la clarificación política desde Tribuna Socialista.

También quedamos comprometidos en difundir el Manifiesto por nuestras agrupaciones, y hacer reuniones periódicas que sirvan para el debate, la ampliación del comité de redacción de Tribuna Socialista, y la participación en las movilizaciones contra los recortes y la reforma laboral que se están convocando.

Emprenderemos la campaña de abonos a Tribuna Socialista entre nuestro entorno más inmediato. La próxima reunión se convoca para el próximo 28 de Febrero.

Contribución minúscula a un debate mayúsculo

Antón Saracibar, exsecretario de Organización Confederal de UGT

La convocatoria del 38º congreso ordinario del PSOE está suscitando toda una serie de comentarios y ha abierto un imparable debate desde hace meses en torno a propuestas y candidatos. El propósito no es otro que conseguir todo tipo de adhesiones y apoyos que consoliden una nueva mayoría en el partido capaz de articular una política de oposición al actual gobierno conservador y consolidar a medio plazo sus opciones de gobierno, como exige la alternancia democrática.

Los puntos en consideración se refieren en primer lugar al ámbito donde nos movemos (la Unión Europea) y a la referencia ideológica más próxima (el Partido Socialista Europeo y por prolongación la Internacional Socialista). A partir de este ámbito y referencia se están discutiendo las políticas que finalmente aprobará el congreso: modelo de partido, estructura federal del Estado y defensa de las ideas socialdemócratas.

Esta minúscula contribución al debate se refiere, exclusivamente, al modelo de partido, aun a sabiendas de que los otros puntos son muy importantes. Sin embargo, son tratados más asiduamente, incluso en los medios de comunicación, cosa que no ocurre con los problemas derivados de un precario funcionamiento de la estructura partidaria. Ello no debe olvidar que las ideas- en este caso socialistas- son siempre las que justifican la creación y existencia de un instrumento partidario que resulta imprescindible para llevar a la práctica dichas ideas y defenderlas a todos los niveles, como ha quedado demostrado en la historia centenaria del PSOE. En esta tarea no hay atajos ni políticas a corto

plazo que sean capaces de garantizar la democracia interna, la participación y el debate, así como la presencia de los militantes socialistas en el tejido social. Por eso, no resulta extraño que pocos quieran trabajar en las tareas organizativas; los dirigentes políticos quieren resultados a corto plazo y garantizar una fuerte repercusión mediática, lo que no es fácil de conseguir a través del trabajo oscuro y minucioso en el seno del partido, aunque éste resulte imprescindible.

Comenzaremos manifestando que los malos resultados de las elecciones municipales y de las generales del 20-N tienen causas anteriores a la crisis, aunque se alimentan considerablemente de las decisiones económicas y sociales tomadas por el gobierno socialista- desde el 9 de mayo de 2010-, impuestas y asumidas sin contestación aparente en la UE y, finalmente, en el seno del PSOE: fuertes políticas de ajuste fiscal, reforma constitucional con límites al gasto fiscal y, en otra dirección, el escudo antimisiles, entre otras medidas.

El 28º congreso del PSOE y, después, el posterior congreso extraordinario (septiembre de 1979) convocado para resolver la crisis de liderazgo provocada por la decisión de Felipe González de no presentarse a la reelección- a propósito del debate sobre el marxismo-, consolidaron al PSOE como un partido interclasista con todas las consecuencias. Pero, lo que es más importante, consolidaron además el fuerte liderazgo de Felipe González y de su equipo de dirección, sin contestación aparente en el seno del partido.

Después del triunfo del PSOE por mayoría absoluta en las elecciones del año 1982, la intensa acción reformista del gobierno significó el abandono de las tareas partidarias dejando al partido sin cometido concreto y sin autonomía en relación al poder institucional. Todo empezaba y terminaba en el gobierno: reforma de las estructuras económicas, lucha contra la inflación, reconversión industrial, reforma de la seguridad social, flexibilización del mercado de trabajo... Esta decidida política de reformas chocó, a mediados de la década de los ochenta, con el conjunto del movimiento sindical y enfrentó al gobierno con la UGT, que participó activamente en las movilizaciones sociales (concretamente en tres huelgas generales: 1988-1992-1994) que terminaron con la pérdida electoral del PSOE en las elecciones de 1996.

Mientras esto ocurría en la década de los ochenta el PSOE no tuvo discurso propio y mucho menos crítico con una política gubernamental que los electores terminaron por rechazar como venía anunciando el movimiento sindical. La aparición de Izquierda Socialista y las escasas voces críticas de representantes de UGT en el comité federal fueron silenciadas o desprestigiadas y, en el mejor de los casos, no tenidas en cuenta. La política imperante suscribía sin contestación las políticas neoliberales: “No importa el color del gato, lo que hace falta es que cace ratones” (Felipe González). Otros ejemplos se referían a que “España es el país donde más fácil y más rápidamente se gana dinero” o que “la mejor política industrial es la que no existe” (Carlos Solchaga).

Los ocho años de oposición al gobierno del Partido Popular no sirvieron para revisar la situación interna del PSOE, ante la clamorosa falta de autocrítica del periodo anterior. Todo continuó igual. Se consolidó la idea de que la reforma de las estructuras del partido no era clave para ganar unas elecciones generales y que el apoyo de los sindicatos no era absolutamente necesario si éstos seguían insistiendo en su autonomía del poder político establecido. Bastaba con ocupar el centro político, interpretar las encuestas, una buena campaña de marketing y un buen candidato.

Después de los gobiernos conservadores (1996-2004) el PSOE vuelve a ganar las elecciones aprovechándose de los fatales errores de Aznar en la guerra de Irak. Sin embargo, la situación del PSOE tampoco cambió y continuó siendo la misma en relación con el gobierno, consolidando Zapatero- desde su flamante secretaría general- la manera de hacer de Felipe González en cuanto a la organización del partido.

En la actualidad, el diagnóstico de la situación del partido parte de esta realidad y es compartido por amplias capas de la sociedad y por las bases del PSOE: el abandono de los principios y de las ideas socialistas- suscribiendo las políticas neoliberales de la UE- es el que ha producido la debacle electoral y convertido al PSOE en una organización irrelevante en las instituciones del Estado. A ello ha contribuido poderosamente que las agrupaciones vienen funcionando en precario en su relación con la ciudadanía; la militancia no tiene cauces activos de participación; el hacer proselitismo no tiene cabida en la acción partidaria; las Juventudes Socialistas no existen en términos reales; la democracia interna brilla por su ausencia; el debate partidario ha sido sustituido por las decisiones unilaterales de los órganos de dirección a todos los niveles; los órganos de control (comité federal y comités regionales) no cumplen con sus funciones y ello explica la consolidación de los órganos de dirección por tiempo indefinido sin dar cuentas a nadie (oligarquización del partido), lo que explica que algunos planteen la limitación de mandatos, aunque sea transitoriamente. Para algunos dirigentes, el partido ha sido y sigue siendo una salida profesional y bien remunerada por la que luchan todos los días sin haber tenido antes una profesión o actividad conocida (profesionalización de la política).

Por esas y muchas más razones, el PSOE necesita una profunda regeneración que supere los riesgos de desaparición (el futuro del PSOE no está asegurado). Para ello hay que volver a recordar los orígenes del partido encaminado en sus comienzos a organizar a los trabajadores con conciencia de clase (el obrero consciente) con el propósito de crear un hombre nuevo, distinto, cuando no opuesto, al que habían colaborado a crear la sociedad burguesa y la moral católica (espíritu "pablista"). En definitiva, se trataba de conseguir hombres libres, honrados, e inteligentes, comprometidos con las ideas socialistas en defensa de los más débiles y necesitados, así como con las políticas redistributivas contempladas en el llamado, posteriormente, Estado de Bienestar social. En aquel entonces, el arrivismo y las corruptelas no tenían cabida en las filas socialistas: se elegía a los más honrados y capaces y se les vigilaba- al amparo de la democracia interna- como si fueran verdaderos delincuentes. De la misma manera en las casas del pueblo se formaba ideológicamente a los militantes socialistas (una tarea olvidada desde hace años); sobre todo a los jóvenes a los que se quería separar de las plazas de toros, de las iglesias, de las juergas y de los abusos alcohólicos.

Una política de estas características impulsaba y debe seguir impulsando la participación en el tejido social: en el municipio (arropando a los concejales y criticando si es preciso sus decisiones); en los sindicatos (no sólo en UGT); en las ONG; en las asociaciones de barrio y de vecinos; incluso en el 15-M y en las redes sociales, ante el auge de Internet. Esta participación deberá recoger el sentir mayoritario de la sociedad y defender delante de la ciudadanía las alternativas decididas democráticamente en los órganos de dirección del partido (participación y comunicación activa).

En definitiva, se trata de propiciar un modelo de partido que recoja la historia y las viejas esencias, impregnado del barniz de la modernidad y de las nuevas tecnologías de la comunicación. Recuperar la credibilidad perdida debe ser una premisa imprescindible y organizar y entusiasmar a la juventud debe ser su principal objetivo. A partir de esta reforma partidaria será también más fácil defender las ideas socialistas (tienen plena actualidad), que deben ser sin complejos el distintivo de un partido moderno comprometido con la igualdad de oportunidades, la justicia social y la redistribución de la riqueza en el conjunto del Estado.

El congreso que se va a celebrar en los próximos días tiene una misión difícil y comprometida que va mucho más allá que la simple elección del secretario general. Se trata de regenerar el partido y eso no se hace sólo en un congreso; esta es una tarea que requiere años. Por eso, lo prioritario del congreso debe ser que se tomen las decisiones más adecuadas para iniciar una etapa que entronque con la historia del PSOE y sea respetuosa con la democracia interna, el debate y la participación de los militantes- desde las agrupaciones a la dirección federal- en la toma de decisiones.

Las primarias para elegir actualmente al secretario general y al candidato a unas elecciones generales- que son en buena medida el reconocimiento del fracaso de la democracia interna- debe culminar este objetivo porque, es justo reconocerlo, representan en la actualidad un verdadero revulsivo, son

aceptadas por la militancia y tienen una gran proyección mediática. Estas son razones poderosas para que sean estudiadas con detenimiento, responsabilidad y altura de miras; sobre todo lo relativo a la participación de la ciudadanía como propone el modelo francés. Todo esto ya sería suficiente para recordar a este congreso en el futuro y entusiasmar a la militancia.

Alcanzar la igualdad para seguir cambiando

ALBERTO CID GARCÍA (Socialista no afiliado. Ex-militante del PSdeG-PSOE) (Texto publicado en gallego en el periódico Galicia Hoxe y traducido al castellano por el propio autor)

Hace ya muchos años que falleció mi padre y sin embargo aún puedo escuchar sus gritos violentos y sus gestos amenazadores. Mi madre era una mujer resignada que aguantaba toda clase de ofensas, improperios y maltratos. Mi padre falleció en un accidente de automóvil y tras esos tristes años en la emigración, mi madre decidió romper con aquel pasado negro y, deshaciéndose previamente de sus pocas pertenencias, decidió regresar a Galicia.

Yo continué mis estudios y pensé que aquella idea patriarcal de las relaciones de pareja que tenían muchos hombres sería superada en pocos años. Tenía la certeza de que los tiempos estaban cambiando para las mujeres y para los hombres. Sin embargo ahora me pregunto: ¿cambiaron realmente las cosas o sólo cambiaron en apariencia? Ciertamente que en nuestra sociedad las mujeres (o una parte sustancial de ellas) se desprendieron de su papel tradicional y ocupan un terreno que antes fue exclusivamente masculino. Pero ¿cuanta hondura tuvo el cambio? Los asesinatos y la violencia en general ocurren fundamentalmente cuando las mujeres se rebelan y dicen ¡basta! Pero es mi intención dirigir un vistazo hacia los que matan. Son hombres machistas. Partícipes todos ellos de un pensamiento infectado por la ideología patriarcal que pretende mantener el control, la superioridad, la hegemonía, los privilegios de sentirse superiores sobre sus mujeres, pero también sobre todas las mujeres (e incluso sobre sus hijas e hijos).

Este pensamiento está muy extendido, tiene muchas conexiones, con aquellos que aún no utilizando la violencia, permiten las desigualdades, las discriminaciones, las relaciones de poder. Estoy absolutamente convencido de que nuestra sociedad debe dar un paso hacia adelante y centrarse en las causas y no sólo en las consecuencias. A las consecuencias hay que darles respuesta para reparar tanto dolor y daño. Pero no se avanza, no se transforma sin ir a lo causal y estructural. Los poderes públicos deben articular dispositivos que favorezcan la evolución del pensamiento colectivo y sobre todo deben ayudar a la creación de mecanismos que ayuden a cambiar esa situación de hegemonía que muchos hombres mantienen con un control férreo y basado en el miedo y en la inútil violencia, cimentado en las amenazas para seguir siendo lo que ellos consideran que es ser hombres. Tenemos conocimiento, decisión, práctica y convencimiento para saber que otra manera de ser hombre es posible. Pongamos todos los medios educativos, económicos, sociales, y, también represivos, al alcance de nuestro Estado de Derecho y de la fuerza de la ciudadanía para lograrlo. El asesinato y la violencia son la expresión más grave, cruenta, de un continuum de desigualdad, de discriminación y de desprecio. Socialmente, políticamente, nuestro país entendió, después de bastantes luchas, que era un problema de Estado, que eran los poderes del Estado con el Gobierno a la cabeza los que debían dar respuesta a situaciones que se prolongan en el tiempo y así se dictaron leyes: como la Ley contra la violencia de género, sin embargo queda mucho por hacer.

Terminaría diciendo, como defiende Miguel Lorente Acosta (delegado del Gobierno para la violencia de género), que lo importante es la revisión de raíz del papel que juegan los hombres, pues, sólo de este modo, "más que cambiar para que todo siga igual será posible, y de una vez y por todas, alcanzar la igualdad para seguir cambiando".

Más cambios en favor de la minoría

Roberto Tornamira, Secretario General de FeS-UGT-Madrid

Para la minoría social, quienes viven de las rentas del capital, la crisis económica está siendo la gran excusa para avanzar, a pasos agigantados, en su obsesión por abaratar los costes laborales. Dicho de otro modo: aumentar la explotación de los trabajadores.

El nuevo Gobierno, que aún sin estar formado ni su Presidente investido ha estado gobernando desde los despachos del PP, solo trae medidas de ajuste contra los que vivimos de un salario, sea nuestro empleador privado o público. Más de lo mismo pero más profundo.

En nuestro país se han aplicado muchas reformas laborales, todas ellas encaminadas a bajar el coste de la mano de obra. Todas han tenido en común la “estética” de estar dirigidas a crear empleo, pero ninguna de ellas ha alcanzado el objetivo declarado. Sin embargo si han conseguido precarizar el empleo, han frenado el incremento del poder adquisitivo de los sueldos y han dotado de flexibilidad a los empresarios para organizar el trabajo.

Se puede decir que en España hay un desempleo crónico cuyo suelo estuvo en los 2 millones de desempleados y su techo está hoy en los 5 millones, en términos de Encuesta de Población Activa (EPA). El desempleo no ha bajado del 8% ni en los años de mayor esplendor económico. Por tanto, el problema no es la flexibilidad en la contratación, ni las condiciones de trabajo, ni el coste del despido.

No hay una solución mágica, ni tampoco es uno sólo el factor que sería necesario barajar para encontrar la solución. Desde la Unión General de Trabajadores (UGT), se ha dicho y explicado a lo largo de estos últimos dos años que España necesita un cambio de modelo productivo.

España hizo una reconversión severa en los años ochenta. Se dismanteló la industria heredada del franquismo, una industria obsoleta y poco competitiva. La alternativa fue el sector servicios. No hubo término medio, no se buscó salvar los puntos fuertes de nuestra producción industrial e invertir en ellos. Esto no es un error exclusivo de los gobernantes, también lo es de los empresarios.

Para crear empleo hay que invertir en producir que es lo que ha caracterizado al liberalismo a lo largo de los tres últimos siglos. La inversión productiva es lo que ha creado avance social y riqueza. Pero en las últimas tres décadas, el capital ha decidido invertir especulativamente y buscar la rentabilidad fácil y rápida, sin reparar en sus consecuencias. El capital ya no quiere asumir riesgos empresariales.

La inversión puede ser pública o privada. Para que sea pública, el Estado debe tener ingresos suficientes para mantener los servicios sociales, y para investigar y desarrollar la ciencia y la tecnología. Esta es una solución a largo plazo. El problema es que el capital privado no quiere invertir, ni tampoco tributar. Si no se tributa y el Estado no dispone de capital para invertir hoy, están hipotecando el futuro.

La economía se ha colapsado y pretenden mantener la tasa de beneficio a costa de los trabajadores. Esta es la única conclusión a la que podemos llegar, vista la involución de los derechos de la Mayoría Social.

Vienen con más reformas de la negociación colectiva o, lo que es lo mismo, del contrato colectivo que suponen los convenios, en los que se establecen nuestras condiciones de vida y trabajo.

Para poder introducir estas reformas con facilidad, se ha pretendido debilitar a las organizaciones sindicales, una vez que han deteriorado profundamente las organizaciones políticas representativas de los trabajadores. Pero los Sindicatos de Clase, la UGT, continuamos siendo por naturaleza el dique de contención contra las pretensiones irresponsables de la minoría social.

Los trabajadores y trabajadoras debemos unirnos frente a los que pretenden dividirnos. Tenemos que defender los derechos conseguidos a lo largo de la historia, derechos de todos, luchados y conseguidos con el esfuerzo, frente a los que confunden derechos con privilegios.

Privilegiados son los que viven sobradamente de las rentas de sus inversiones. Los que no tienen necesidad de sanidad pública porque económicamente no tienen problema en acudir privadamente a los mejores especialistas médicos. Privilegiados son los que no quieren una educación pública de calidad, pues hay mucha competencia en el mercado para sus hijos e hijas, a quienes les han pagado un título en una universidad privada.

De traficantes de fármacos

ÓSCAR LOMBA ÁLVAREZ (Artículo publicado el 15/05/2011 en gallego en el periódico GALICIA HOXE, traducido al castellano, actualizado y resumido por el propio autor)

“Nuestra manera de vida está a generar jóvenes dolencias relacionadas con la contaminación ambiental. Además, se están a desarrollar otras patologías para aumentar los beneficios por la venta de vacunas y fármacos, entre otros productos. ES el negocio de crear temor para vender su tratamiento”

Miguel Jara

“La posibilidad de que un oncólogo proponga en un hospital a un n> con cáncer un tratamiento que vaya más allá de la cirugía, la quimioterapia y la radioterapia es a día de hoy prácticamente nula. Le costaría el rechazo ideológico de la mayoría de sus colegas e incluso el mobbing laboral. Y en caso de proponerlos cómo alternativa a los tratamientos convencionales hasta serios sus más y sus menos legales”.

Introducción del 17º video de Discovery DSalud Televisión, titulado: La oncología integrativa o abordaje oncológico integral

“Médicos y académicos relevantes son pagados por la industria para que firmen artículos que no escriben basados en datos que no recogen ni analizan y, en ocasiones, ni ven. La infección por el dinero de la industria está tan extendida en la comunidad científica que la entrega de cheques por algo que no se hace o se hace mal, es decir, por faltas de ética, adquirió ya una cierta naturalidad”.

Salvador López Arnal

No tengo dudas de que las patentes de medicamentos están permitiendo a la industria farmacéutica obtener un lucro desmedido en lugar de beneficiar a la población. Sin embargo los medicamentos genéricos son seguros, y tienen la misma eficacia que los fármacos con marca. No están ya bajo una patente y su coste es muy inferior. La industria farmacéutica tiene grandes y poderosas conexiones con el sistema sanitario, así que la dependencia, subordinación y hasta sumisión de los centros hospitalarios y universitarios a la industria farmacéutica es una realidad. El poder económico-financiero de las farmacéuticas es gigantesco y es utilizado, por estas poderosas corporaciones, como Lilly, Bayer, Novartis, Pfizer, Abbott, Roche, Pharmacia, Glaxo, Merck y otras muchas, para alcanzar sus objetivos comerciales comprando voluntades.

Para incrementar la prescripción de nuevos medicamentos y multiplicar el número de recetas, pagan reuniones, simposios, cursos, proyectos de investigación, congresos (con viajes y estadías en lugares exóticos), dispositivos terapéuticos, aparatos médicos, y hasta cenas y regalos de todo tipo.

La relación con las facultades, centros de estudio e investigación, escuelas de negocio o hasta colegios y sociedades profesionales es muy semejante. La industria farmacéutica los subvenciona para conseguir que la esfera académica no sea crítica ni fustigadora sino amistosa, devota e incluso adicta y produzca trabajos rigurosos y con cierto prestigio académico en defensa de las patentes, los precios, el consumo...en definitiva en defensa del beneficio de las farmacéuticas. Compran el paraguas protector de una telaraña intelectual reconocida.

Desde luego los funcionarios de la Administración sanitaria y los responsables del mundo académico y universitario no deberían aceptar donaciones, donativos, presentes, obsequios, regalos ni prebendas de la industria farmacéutica, ni en dinero ni especie. Entiendo que cuando así proceden están aceptando una forma camuflada de soborno. En ocasiones es seguro que satisfacen necesidades urgentes de los servicios sanitarios, pero nunca podrán compensar la desintegración ética, descomposición moral y los numerosos sus más y sus menos de insuficiencia que enseguida brotarán asociados a esta solapada forma de perversión profesional. Se estima que el 70 % de todos los ensayos clínicos son pagados directa o indirectamente por las farmacéuticas, y el peor de todo es que además de la investigación clínica, la industria farmacéutica ya contamina o infecta los centros de creación del conocimiento científico y de emanación del I + D + i (investigación, desarrollo e innovación tecnológica). Ensucia las fuentes y la misma naturaleza de la investigación básica. La intervención financiera de las farmacéuticas genera un clima de trabajo que incita a los investigadores a tener más en cuenta las posibilidades comerciales del proyecto que su valor intelectual y beneficio público. La industria del medicamento promueve una investigación que busca dinero por medio de la comercialización del conocimiento; orientada hacia la transferencia de tecnología, los derechos de propiedad intelectual y las patentes, y por tanto, considera los datos científicos como bienes particulares o personales y confidenciales o secretos. La indagación pública y la discusión abierta, que permiten a otros científicos e investigadores verificar, comparar, comparar y repetir los resultados, algo indispensable para el avance y el progreso de cualquier ciencia, se hacen imposibles. La industria del medicamento incomunica y aísla a los investigadores y promueve la apropiación personal del saber científico poniéndolo al servicio del lucrativo negocio farmacéutico. Las relaciones del binomio industria-universidad pueden afectar adversamente al ámbito académico inhibiendo el libre intercambio de investigaciones científicas, minando la colaboración y cooperación entre departamentos, creando conflictos entre investigadores o impidiendo la publicación de los resultados de determinadas indagaciones científicas.

Puede parecer extraño o exagerado, pero son las grandes multinacionales las que forman o instruyen a los facultativos de la sanidad pública en los avances farmacológicos e innovaciones tecnológicas, reales o aparentes, que finalmente consumirá el Sistema Nacional de Salud. Muy pocas veces las innovaciones son evidentes y tampoco se puede aseverar con precisión que respondan a motivos fundados de calidad-precio.

Las empresas conocen al detalle que médicos se distinguen por prescribir preferentemente sus productos y -sin el menor escrúpulo- los premian de las más diversas formas: regalos caros, placenteros viajes, cenas opíparas, aparatos sofisticados y complementos varios.

Para terminar deo caer una pregunta:

¿Por qué hablar -cuándo hay oferta y aceptación de prebendas- de representantes farmacéuticos, médicos e investigadores cuando en realidad deberíamos estar hablando de traficantes, mercenarios y mercaderes?

Socialismo para momentos de crisis

M. Jorge Parada

Militante del PSOE

Coordinador de Izquierda Socialista-Vigo

Los socialista, no podemos olvidar que socialdemocracia significa socialismo en democracia y que es en democracia, como se debe de aplicar el principio básico de la tradición socialista según el cual, el objetivo del socialismo es construir una sociedad en la que rija el principio de “a cada uno según su necesidad y, de cada uno según su capacidad y habilidad”. Esta sociedad, tiene que ser construida a diario y como consecuencia de las políticas públicas que tomen los gobiernos, en las que tiene una especial importancia el gasto público social, que como el gasto sanitario, nos lleva al cumplimiento de la primera condición (“a cada uno según su necesidad”), pues deben de asignarse y utilizarse los recursos según la necesidad de la población. Pero, lo más característico de la socialdemocracia es la segunda parte del principio definitorio de la misma (“de cada uno según su capacidad y habilidad”), que pone el énfasis en la financiación progresiva del estado y, muy en especial, del Estado de Bienestar.

En relación con el cumplimiento de este principio, podemos decir que los últimos gobiernos del PSOE han suspendido con nota baja al hacer, durante su mandato, más regresiva la carga fiscal del Estado y situar en el Gobierno a unos equipos económicos que, sistemática y explícitamente, han rechazado que la política fiscal tuviera funciones redistributivas. En esto, han tenido una coincidencia casi absoluta con los equipos económicos de los Gobiernos de Aznar. Dos de las más regresivas reformas, en el campo fiscal, de los Gobiernos de Zapatero, han sido: la reducción de los tipos efectivos de recaudación por IRPF hasta los niveles de 2003 y, la reducción del impuesto de sociedades que, pasó del 35% del período 1995-2006 al actual 30%. La única justificación dada a esta política fiscal regresiva ha sido que con ello se hacían más competitivas las empresas, a costa de disminuir los ingresos del Estado.

Tan importantes como estos dos síntomas de regresividad fiscal, han sido: la tolerancia con el fraude fiscal, que en España alcanza unas cifras similares a las del déficit de gasto público social (80.000 millones de euros), en nuestro país, Las subvenciones a las rentas superiores por: desgravaciones por propiedad de vivienda, planes de pensiones y aseguramiento privados. Las subvenciones a empresas, con un abanico de “fondos de beneficio” a las rentas elevadas y a las grandes empresas. La eliminación del impuesto sobre el patrimonio y, un largo etcétera que explica como nuestro sistema fiscal se ha convertido en uno de los que, dentro de la UE-15, dependen en mayor medida del consumo y de las rentas del trabajo. Esto ha traído como consecuencia directa que al aumentar el desempleo y, por lo tanto, disminuir las rentas del trabajo, los ingresos del estado caen en picado.

Y entre tanto, el Presidente del Gobierno se manifestaba orgulloso de estas políticas regresivas. No hay más que ver los Diarios de Las Cortes y leer como en respuestas al líder de la oposición se enorgullece de que: “... la presión fiscal en España sea ahora más baja que hace 6 años ...”, hemos suprimido el impuesto sobre el patrimonio, hemos bajado el impuesto de sociedades y bajado el impuesto de la renta ...” y, seguro, que podría haber añadido otros impuestos.

Pero, no nos engañemos, bajar los impuestos no es de izquierdas y menos, cuando ello representa que España sigue a la cola de la UE-15 en gasto público social. La realidad es que, el insuficiente crecimiento del gasto público social experimentado en estos años, se consiguió, primordialmente, a consecuencia del crecimiento económico resultante de la burbuja inmobiliaria y no de la redistribución de los recursos, tal y como debiera de haber hecho un gobierno socialdemócrata. La consecuencia de todo esto fue que cuando estalló la burbuja inmobiliaria y se colapsó el crecimiento económico, el aumento del gasto social también bajó.

Pero, lo que nos interesa saber es si existe una alternativa a esta respuesta netamente neoliberal que ha dado a la crisis, el equipo económico del Gobierno. ¿Por qué un gobierno socialista, en lugar de aplicar principios socialdemócratas y atacar la reducción del déficit del estado a base de aumentar los ingresos mediante reformas fiscales progresivas y progresistas, ha optado por una respuesta típicamente neoliberal?

No se puede considerar socialista, buscar una salida a la crisis a base de limitar o disminuir los derechos sociales y laborales, sin afectar lo más mínimo, los intereses de aquellos que la han causado y son directamente responsables de la misma. Una política realmente socialista hubiera afrontado una reforma fiscal que tuviera como objetivo el principio redistributivo de “de cada uno según su capacidad y habilidad”.

Es así, que aunque en algunas de las áreas sociales, el Gobierno Zapatero haya seguido una trayectoria claramente socialdemócrata, la política económica, que es la que establece el tono y condiciona la actuación de las áreas sociales, ha seguido una trayectoria claramente neoliberal, lo que ha conducido a la percepción que hoy tiene la sociedad española de que el Gobierno de Zapatero es un gobierno de corte neoliberal.

Porque no es cierto, que no existan alternativas a las políticas económicas aplicadas. La realidad es muy otra y es que el Gobierno ha sido incapaz de enfrentarse a los poderosos, pero si lo ha hecho con los débiles. La necesaria disminución del déficit se está llevando a cabo mediante recortes, a veces drásticos, del gasto público social en vez de incrementando los impuestos de aquellos que no contribuyen a la sociedad en función de su capacidad económica. Las ayudas otorgadas durante la crisis han ido a parar a la banca, sin prestar atención a los desahuciados por la banca.

Ante esta dramática realidad, centrar la discusión del futuro del PSOE sobre personas, además de ser una tremenda frivolidad, es un craso error que puede llevarnos a rodar por una pendiente cuya longitud y porcentaje de inclinación desconocemos. Entre tanto, hemos abierto el paso a la aplicación de políticas neoliberales descarnadas, aplicadas por los fanáticos de un agonizante sistema capitalista que se resiste, con uñas y dientes, a desaparecer y a ni tan siquiera reformarse sensiblemente.

Si queremos salir de la crisis y hacerlo por la izquierda, deberíamos de establecer un plan que fijara una serie de puntos indispensables, entre los que deberían de figurar los siguientes:

1. Someter a las finanzas.
2. Poner fin a la desnaturalización del negocio bancario.
3. Acabar de una vez con el terrorismo financiero.
4. Vigilar a los vigilantes.
5. Acometer con decisión los necesarios cambios estructurales.
6. Centrar la recuperación en nuevas actividades productivas.
7. Es difícil pero, hay que cambiar de modelo.
8. La economía de la igualdad. Otra economía, otras relaciones sociales, otros seres humanos.
9. Recuperar, defender y dignificar el papel de lo político y de los políticos al servicio de los ciudadanos, frente a lo económico al servicio de los intereses privados, con completa transparencia.
10. Fomentar los mecanismos para construir una democracia participativa de calidad.

El espacio obliga a tan solo enumerar estos puntos, cuando cada uno de ellos merecería una dedicación especial y separada, lo que no descarto hacer en otro momento, ya que en estas líneas nuestra pretensión ha sido la de sacudir, aunque solo sea ligeramente, las mentes de aquellos socialistas seducidos por el neoliberalismo, para que vuelvan a sus orígenes, ya que en ellos se encuentran las soluciones y la salida a la actual crisis sistémica. Si seguimos los pasos de los neoliberales, seremos cómplices del empobrecimiento de millones de ciudadanos que un día confiaron en nosotros.

Trabajadores soberanos y sindicatos intervenidos

(Artículo publicado en gallego en el nº 84 de la prestigiosa Revista Teórica de Pensamiento Crítico "A Trabe de Ouro". Revista dirigida por Xosé Luis Mendez Ferrín, actual Presidente de la R. Academia Gallega de la Lengua).

*Por Óscar Lomba Álvarez y Juan Carlos Paz Santos
(Militantes del PSdeG – PSOE)*

La solvencia de las organizaciones sindicales están en crisis, sin embargo la capacidad de soborno ideológico del poder se debilita por momentos. Y todo esto tiene relación con la quiebra de un modelo económico y con la pérdida de capacidad adquisitiva de las generaciones más jóvenes. El discurso inicial del capitalismo era muy simple: "aquí hay una minoría rica y una masa pobre que integran un orden establecida que, o lo aceptas de bueno grado como un designio divino o lo aceptas por las malas porque si no te envío las fuerzas represivas". En un segundo momento, colmada la capacidad de soborno de los sectores dirigentes, el capitalismo cae en la cuenta de que no puede producir masivamente si no existe un mercado masivo. Por otro lado se refuerzan los dispositivos de manipulación ideológica y los mecanismos de persuasión colectiva. Ahora lo que interesa a las fracciones hegemónicas es obtener el consenso a través de la aceptación voluntaria, por amplios segmentos sociales, de los dictados emanados de dichos poderes fácticos no elegidos democráticamente y que terminan imponiéndose a los gobiernos y a los parlamentos. Los poderes vigentes, al servicio de las grandes transnacionales y corporaciones financieras internacionales, no tienen otro proyecto sino lo de refundar este mismo sistema. Las intervenciones de los gobiernos para rescatar a los bancos fue un mandato emanado de instancias y poderes ocultos. Son esas fuerzas fácticas las que por boca de los intelectuales, columnistas, locutores y creadores de opinión reaccionarios lanzan mensajes que hablan de la necesidad de trabajar más y ganar menos para salir de la crisis. Dicen cosas como: "trabaja a destajo en mi fábrica, y yo te pagaré lo que estime oportuno, de manera que ya no vivas en un cubil, sino en masificadas viviendas abarrotadas por los electrodomésticos que tú mismo produces y con un coche a la puerta con el que contribuyes al beneficio de aseguradoras y petroleras y si te quejas te mando al paro o deslocalizo mi empresa y me la llevo a un lugar donde haya gente dispuesta a trabajar por cuatro perras". Eso hace sumisos a los trabajadores, amortigua los posibles conflictos y trances sociales y paraliza durante un largo período los conflictos de clase. Sin embargo, la dinámica del capitalismo globalizador quebró el pacto: su aparato publicitario crea en los jóvenes el deseo consumista, pero cuando éstos intentan satisfacerlo se enfrentan a la contradicción de que, para poder comprar un par de zapatillas de diseño fabricadas con tecnología de última generación, deben someterse a una explotación laboral en condiciones de insultante precariedad. Eso por no hablar del imposible acceso a una vivienda. De manera que los jóvenes comenzaron a levantarse contra esta situación, entendemos nosotros, más por una necesidad material que por un impulso ideológico. Hoy en día, rebelarse no está de moda, sino que es una necesidad de supervivencia y podemos observarlo claramente en las últimas acciones juveniles de protesta en Francia.

Los sindicatos, adormecidos durante mucho tiempo, están comenzando a salir del letargo porque el capitalismo neoliberal les desbarató la cama. Con una precariedad laboral galopante, despidos, prejubilaciones, reducciones de personal, su base clásica, el asalariado con contrato fijo, se esfuma. Los propios sindicalistas se están dando cuenta de que, aunque sean capaces de asegurarse una buena jubilación para ellos, no van a poder disfrutar de ella tomando el sol en la playa, porque con esos ingresos van a tener que seguir alimentando por tiempo indefinido a sus hijos que no pueden emanciparse. Mientras todo esto sucede los gobiernos de turno están preocupados exclusivamente por la gestión de esta crisis y son incapaces de encontrarle una solución. Detrás del discurso neoliberal mundializado se esconden, pues, políticas perfectamente coherentes de gestión de la crisis cuyo único objetivo es lo de crear salidas financieras a esta gran recesión, como manera de evitar lo que más teme el capital: la desvalorización masiva. La "financiarización" es la expresión de esta gestión, tanto a nivel nacional como a escala mundial. Las elevadas tasas de interés que tienen que pagar los gobiernos para

refinanciar su propia deuda, los cambios fluctuantes y/o la libertad para realizar transferencias especulativas, las privatizaciones, al igual que el déficit de la balanza de pagos de los Estados Unidos y la deuda externa de los países del Sur y del Este, cumplen estas funciones (obligan la una "financiarización" sin precedentes de la que de manera ilógica no conocemos los beneficiarios, por más que los creadores de pensamientos y tendencias se harten a decir que es en beneficio de todos nosotros).

¿Y que ocurre mientras con los sindicatos? En el período actual, los trabajadores más que nunca necesitan sus organizaciones de masas, sobre todo los sindicatos. El sindicato es la unidad básica de organización. No será posible luchar por la defensa de los salarios y niveles de vida sin sindicatos poderosos. A cuyo objeto los empresarios y sus gobiernos siempre tratan de socavar los sindicatos y restringir su esfera de acción mediante la legislación antisindical.

El largo período de bonanza económica afectó a los dirigentes sindicales, las cales abrazaron la política de colaboración de clases y se convirtieron en "sindicatos de servicios", justo cuando las condiciones para este tipo de cosas desaparecieron. Los dirigentes sindicales "pactistas" y "moderados" son la fuerza más conservadora de la sociedad. Dicen a los trabajadores que "todos estamos en el mismo barco" y que todos debemos hacer sacrificios para salir de la crisis, que los empresarios no son el enemigo y que la lucha de clases es algo "pasado de moda". Parece que muchas organizaciones sindicales olvidaron cuál es su génesis y primordial función desde su nacimiento, que no es otra que la defensa y conquista de derechos para los trabajadores y su mantenimiento en el tiempo (tanto en períodos de crecimiento como en períodos de crisis económica). Sin embargo dedican casi todos sus alientos, infraestructura y personal a otras actividades de gran poder propagandístico y escasa carga transformadora, convirtiéndose por tanto en verdaderas corporaciones mastodónticas de servicios y simples escuelas formativas, actividades por las que también reciben un montón de subvenciones de todos los poderes y administraciones públicas. A pesar de ser organizaciones reivindicativas no fueron capaces de democratizar las relaciones laborales, articular mecanismos de control sobre los procesos de producción, atesorar cajas de resistencia para hacer frente a huelgas, ni hacer una acción cultural y de pedagogía sindical en el conjunto del movimiento obrero.

Se jactan de representar al conjunto de los trabajadores y elogian la concertación social y la negociación colectiva entre asalariados y capitalistas, que consideran como el "nuevo realismo". En realidad es el peor tipo de quimera. Es imposible reconciliar intereses de clases mutuamente excluyentes. En las condiciones actuales la única manera de conseguir reformas y aumentos salariales es a través de la lucha. De hecho, será necesario luchar para defender las conquistas del pasado que en todas partes están amenazadas. Esto está en contradicción directa con la política de colaboración de clase defendida por los dirigentes sindicales, que reflejan el pasado, no el presente ni el futuro.

En sus intentos de castrar a los sindicatos y convertirlos en instrumentos para controlar a los trabajadores, las clases dominantes utilizan todo el poder para corromper a la cúpula de los sindicatos y enredarlos con el Estado. Consideramos que es necesario oponerse a cualquier intento por convertir a las organizaciones obreras en sucedáneos corporativo-sindicales de productores sin conciencia de clase y defendemos el fortalecimiento y democratización de las organizaciones sindicales a todos los niveles. Los sindicatos deben ser independientes del Estado y deben controlar a sus dirigentes, y obligarles a luchar enérgicamente por los intereses de los trabajadores.

Los dirigentes sindicales oportunistas, a los que les gusta pensar de sí mismos cómo prácticos y realistas, en realidad son totalmente ciegos, cerrados y obtusos. No tienen la más mínima idea de la catástrofe que se está gestando asociada a la crisis del capitalismo. Imaginan que es posible salir del paso, aceptando recortes y otras imposiciones con la esperanza de que todo finalmente irá bien. Se aferran a las "buenas relaciones" con los capitalistas e imaginan que ellos pueden cambiar su comportamiento. Por el contrario, toda la historia demuestra que la debilidad invita a la agresión. Por cada paso atrás que nosotros demos, los empresarios exigirán tres más.

Incluso cuando se ven obligados, debido a la presión desde abajo, a convocar huelgas y huelgas generales, hacen todo lo que está en su poder para limitar estas acciones a simples gestos, limitados en el tiempo y su alcance. Cuando ven forzados a convocar manifestaciones de masas, las convierten en espectáculos grotescos y procesiones caricaturescas vacías de contenido. Para los dirigentes eso es sólo una válvula de escape. Para los sindicalistas serios, al contrario, las huelgas y manifestaciones son una forma de conseguir que los trabajadores comprendan su poder y preparar el terreno para un cambio fundamental de la sociedad.

Incluso en el período anterior ya existía una corriente subterránea de descontento debido a los ataques contra los derechos de los trabajadores y la legislación antisindical. Ahora saldrá a la superficie y encontrará una expresión en las organizaciones de masas de la clase obrera, empezando por los sindicatos. La radicalización de la base entrará en conflicto con el conservadurismo de la dirección. Los trabajadores exigirán una transformación total de los sindicatos, de arriba abajo, y lucharán por transformarlos en verdaderas organizaciones de lucha.

Opinamos que hay que transformar los sindicatos intervenidos y defender la construcción de organizaciones obreras soberanas, democráticas y combativas, que sean capaces de organizar al conjunto de la clase obrera, formarla y prepararla prácticamente, no solo para una transformación democrática de la sociedad, sino para la dirección real de la economía en una futura sociedad más igualitaria y democrática. He ahí el único camino para comenzar a regenerar los sindicatos.

El 38 congreso otra oportunidad perdida

José A Iniesta, Afiliado del PSC-PSOE en Sant Boi

El primer fin de semana de febrero se celebró el 38 congreso de nuestro partido. Este congreso a tenido lugar en una de las situaciones más difíciles para los trabajadores, con cifras de paro espeluznantes, recortes sociales sin precedentes y con movilizaciones cada día rechazando las políticas impuestas desde la UE.

Desde que en mayo Rodríguez Zapatero doblo el espinazo y decidió aplicar los dictados de los mercados y de los ultra conservadores Merkel y Sarkozy. Nadie de su gobierno ni de la dirección del partido tubo la valentía oponerse a las medidas adoptadas, aunque, como la reforma de la constitución, fue acordada antes con Rajoy que con sus propios ministros o miembros de su Comisión Ejecutiva.

En diferentes documentos publicados por TRIBUNA SOCIALISTA, venimos reclamando la necesidad de hacer unas políticas que se correspondieran con las necesidades de la mayoría social. Sin embargo el “cueste lo que cueste” nos ha llevado los peores resultados electorales de la historia reciente.

Ninguno de los dos candidatos ha hecho una crítica en profundidad de las políticas aplicadas por el gobierno del que formaban parte, pero menos aun el actual secretario general que también era vicepresidente del gobierno cuando Felipe González perdió las elecciones.

El congreso no ha planteado alternativas a la situación actual, oposición responsable es lo que ofrece Rubalcaba a Rajoy. Las elecciones Andaluzas están a la vuelta de la esquina, se ha perdido la oportunidad de ofrecer a los andaluces una alternativa que recupere los valores socialistas, rectificando las políticas que nos han conducido ha esta situación. Proponiendo medidas urgentes en el sentido que fueron aprobadas por el encuentro del día 28 de Enero en Madrid y están el Manifiesto por el Socialismo que publica este numero de TS.

Una tercera derrota electoral en Andalucía seria catastrófica para nuestro partido que entraría en las mismas dinámicas que hace años entraron en las comunidades de Madrid y Valencia.

Grecia a un tric del enfrentamiento social

José A Iniesta, Afiliado del PSC-PSOE en Sant Boi

La última cumbre europea se celebró el pasado 30 de Enero, en ella han aprobado el proyecto de nuevo tratado, que estipula:

- imponer todos los países de la “regla de oro” (la reforma constitucional de ZP-Rajoy) que obliga a pagar a los especuladores por encima de las necesidades y la voluntad de las naciones y pueblos de Europa.
- someter a todos los gobiernos y parlamentos elegidos al control y las sanciones de instituciones no elegidas, lo que coloca bajo tutela a las naciones europeas.
- cuestionar de raíz la negociación colectiva, los estatutos de personal, las normas y garantías laborales.

En esta reunión también decidieron que medidas debe tomar el gobierno griego para salir de la crisis.

Estas medidas, no son novedosas, “solo” profundizan más en los recortes impuestos hasta el momento, así se barajan tijejetazos de 1.100 millones en el sistema de salud; 300 millones en inversiones; 300 millones en defensa —Grecia es el país europeo que más gasta en ese capítulo, en porcentaje de PIB—, además de una rebaja del 20% del salario mínimo (unos 750 euros en 14 pagas, lo que equivale a 875 en 12) y de un porcentaje similar para las pensiones superiores a 1.000 euros y la eliminación de una paga extra en el sector privado. Como colofón, el despido de 15.000 empleados públicos.

El gobierno griego del que forman parte tanto, el partido de extrema derecha como el partido socialista, han claudicado una vez más ante las exigencias de la Troika, (UE, FMI, BCE) que quiere determinar las condiciones económicas, sociales y de vida de los griegos.

La movilización no se ha hecho esperar, la respuesta ha sido dos días de Huelga General en la que han participado cientos de miles de trabajadores, de jóvenes, de ciudadanos que, no ven que la Unión Europea ofrezca soluciones, al contrario, ven en esta Unión Europea las causas de sus problemas.

Desde Tribuna Socialista estamos claramente a favor de la mayoría social griega y rechazamos al igual que el pueblo griego las medidas que, des de instancias internacionales que nadie ha elegido, quieren ser impuestas al país, negando derechos y soberanía nacional misma.

Solidaridad con los sindicalistas griegos amenazados de cárcel

Baltasar Santos

Desde hace meses, igual que en nuestro país, los medios de comunicación sumergen a los ciudadanos en toneladas de calumnias contra los trabajadores y el pueblo de Grecia, contra sus sindicatos. Lo más suave que les llaman es “irresponsables”. Les acusan de tener un salario mínimo de 750 euros. Esta campaña de intoxicación es la cobertura del crimen que está cometiendo la troika (FMI-BCE-Comisión Europea) con sus planes de “rescate” no de Grecia sino de los bancos que especulan con la deuda griega. Con su plan de ajuste, reducen a condiciones de miseria a pensionistas y trabajadores.

Este ataque a los trabajadores griegos está llevando a una situación límite en la que hace aparición la hambruna entre los escolares griegos, o el corte de la luz a los que no pueden pagar los recibos.

En esta situación, los compañeros del sindicato Genop de la empresa eléctrica Dei se opusieron a que se cortase la luz a los ciudadanos que no pagaban un impuesto extraordinario añadido al recibo de la electricidad, incumpliendo de este modo, las órdenes dadas por la troika y el Gobierno. 15 sindicalistas están siendo juzgados por ello; entre ellos el Secretario General, Nikos Fotópulos, militante del Pasok.

La confederación sindical GSEE, también dirigida por compañeros socialistas, ha pedido solidaridad internacional con esos compañeros. La UGT ha respondido a ese llamamiento, al igual que las Trade Unions y otras confederaciones, pidiendo que se manden mensajes a las autoridades griegas. El Comité Nacional de la UGT de Catalunya, celebrado el pasado 14 de febrero de 2012, aprobó una moción en ese sentido.

Hay que recordar que la resistencia de los trabajadores griegos culminó en una inmensa huelga general unitaria de las dos confederaciones, a la que siguieron manifestaciones masivas contra las autoridades, el día de la fiesta nacional. Entonces, el primer ministro socialista Papandreu decidió convocar referéndum sobre el plan de ajuste, pero el FMI y la UE se negaron a aceptarlo e impusieron un gobierno presidido por un hombre de la banca.

El Pasok sigue estando en ese gobierno junto con la extrema derecha, los que de la mano de Goldman Sach falsearon las cuentas públicas y llevaron al país a la ruina. Pero hay otros socialistas, así como muchos sindicalistas, que mantienen la oposición al plan de ajuste.

El Acuerdo Internacional de los Trabajadores y de los Pueblos está desarrollando una campaña de información a las organizaciones obreras de todo el mundo, invitándonos a solicitar a las autoridades griegas la retirada inmediata de los procedimientos judiciales incoados contra los sindicalistas griegos, y a que manifestemos nuestra solidaridad con ellos.

Enviad los mensajes de solidaridad a:

Sindicato GENOP-DEH:

press@genop.gr
main@genop.gr

Acuerdo Internacional de Trabajadores:

eit.ilc@fr.oleane.com

Al Primer Ministro Papademos:

internationalmediaoffice@primeminister.gr

A la Embajada en España:

Fax: 91 564 46 68
gremb.mad@mfa.gr

Al Ministro de Trabajo (Ministry of Labour)

Fax: 00 30 210 5295 186
info@ypakp.gr

Al Ministro de Justicia (Ministry of Justice)

Fax: 00 30 210 7755835

VÍDEO SOBRE QUÉ ES TRIBUNA SOCIALISTA

<http://tribunasocialista.wordpress.com/2012/02/05/video-sobre-que-es-tribuna-socialista/>

¡Apoya a Tribuna Socialista!

Suscríbete a Tribuna Socialista, por una tribuna de libre expresión realizada por militantes socialistas atendiendo a las mejores tradiciones socialdemócratas. Puedes realizar la suscripción de apoyo mediante el ingreso de **12 € anuales en nuestra cuenta corriente:**

LA CAIXA: 2100-3652-92-2100410442

Indicando tu nombre y agrupación, dirección o forma de hacerte llegar el boletín.

Es importante para nosotros que todos colaboremos en esta tarea, hagamos de TRIBUNA SOCIALISTA un portavoz de la vida de las agrupaciones, una tribuna de libre expresión, de debate político en definitiva que TRIBUNA SOCIALISTA contribuya a recuperar una política verdaderamente socialista en nuestro partido y que este sea fiel a los intereses de la mayoría social

Un precio que es simbólico pero que sin duda contribuirá a que podamos seguir trabajando y editando esta revista de debate y reflexión política.

(4 números al año).

Para recibir el próximo número y mostrar vuestro interés en aceros el abono os podéis dirigir al siguiente email, jainiesta@gmail.com o al compañero/a que conozcáis como difusor de TRIBUNA SOCIALISTA

Comité de Redacción

Comisión Permanente

Miguel Ángel Curieses, Cruz Gútiez, Roberto Tornamira, José A. Iniesta

Portavocía

Roberto Tornamira

Tesorería

José Antonio Iniesta

Corresponsalía Catalunya

José Antonio Iniesta

Corresponsalía Galicia

Oscar Lomba

Corresponsalía Madrid

Roberto Tornamira

Corresponsalía País Valenciano

Carmen Alonso

Corresponsalía Euskadi

Koldo Méndez